

«КТО ВЫ ГОСПОДИН ЧИБИС»

После окончания института, в октябре 1972 года я пришла работать в управление жилищно-коммунального хозяйства Томского облисполкома старшим инженером по энергетике. Через год была назначена начальником производственно-технического отдела, и.о. главного инженера, заместителем начальника управления. Затем в моей карьере был Госстрой России, Росстрой России. В итоге, имею стаж работы в ЖКХ более 44 лет и сейчас активно применяю свой профессиональный опыт и знания в Общероссийском отраслевом объединении работодателей сферы жизнеобеспечения (далее – ОООР ЖКК). Это я к тому, что имею моральное право задать Вам вопросы как более молодому коллеге.

За прошедшие годы на моих глазах форма управления жилищно-коммунальным комплексом страны подвергалась изменениям не менее пяти раз и не всегда при этом достигались намеченные результаты.

При этом отрасль является одним из самых значимых элементов национальной экономики, затрагивающим интересы и потребности каждого человека. Проблемы в сфере ЖКХ имеют как экономический, так и социальный характер. Изучая данные опросов ВЦИОМ не трудно заметить, что трудности в ЖКХ возглавляют проблемный рейтинг страны.

Нельзя забывать, что деятельность организаций жилищно-коммунального комплекса влияет на экономическое благополучие каждого города, региона и страны в целом и конечно же каждого конкретного человека.

Правительство на протяжении длительного цикла реформирования предпринимает шаги для рыночных преобразований жилищно-коммунальной сферы, но желаемых результатов достичь пока не удастся. Проблемы остаются нерешенными, серьезных изменений в лучшую сторону в сфере ЖКХ не наблюдается, стоимость коммунальных услуг планомерно повышается дважды в год, а динамика качества функционирования коммунальной инфраструктуры, несмотря на бодрые рапорты руководства Минстроя России, постоянно снижается. И этому, на мой взгляд, есть ряд причин и прежде всего то, что за последние несколько лет в сфере жилищного законодательства приняты сотни правовых актов только федерального уровня, а региональных и муниципальных вообще не сосчитать. Далеко не каждый специалист знает даже реквизиты всех этих документов, не говоря уж об их содержании. Разумеется, большинство потребителей ЖКУ не знает жилищное законодательство и подавно.

Совершенно недостаточным представляется количество и качество различного рода разъяснений, инструкций по порядку применения различных положений жилищного законодательства.

Кроме того, необходимо обратить внимание, что, например, Министерство строительства и ЖКХ Российской Федерации, уполномоченное давать разъяснения порядка применения ряда Постановлений Правительства РФ, регулирующих жилищные отношения, позволяет себе издавать некорректные, а порой просто абсурдные письма. В качестве примеров хочу привести данные из публикаций прошлых лет на эту тему.

Письмом от 10.04.2014 N 5942-МС/04 Минстрой России дал разъяснения, якобы при расчёте объема потреблённой услуги по водоотведению в целом по многоквартирному дому применяются положения Федерального закона от 07.12.2011 N416-ФЗ, хотя на самом деле указанный закон не относится к комплексу жилищного законодательства и применяется

только в части, не урегулированной жилищным законодательством. Вопрос же расчёта объёма общего водоотведения дома урегулирован Постановлениями Правительства РФ от 14.02.2012 N124 и от 06.05.2011 N354, и установленный порядок отличается от того, который признан верным письмом Минстроя России. Многие эксперты по юридическим вопросам ЖКХ неоднократно указывали Министерству на неверные разъяснения, данные в письме, но никто в Минстрое не спешил признавать письмо недействительным.

Частью судебных инстанций неверная позиция Минстроя признана в качестве обоснования судебных решений.

Письмом от 23 декабря 2014 г. N 25364-ОГ/04 Минстрой России наконец-то признал свою ошибку и разъяснил правильный порядок расчёта объёма общего водоотведения дома, однако за 8 месяцев существования иной официальной позиции Министерства эта самая позиция была многократно озвучена в огромном числе судов различного уровня – от мировых и районных до Верховного. В результате многие организации и предприятия жилищно-коммунального комплекса понесли необоснованные многомиллионные убытки

Отдельного внимания заслуживает Письмо Минстроя России от 24.02.2015 N 4745-АЧ/04, которым Министерство разъяснило ряд вопросов, касающихся лицензирования деятельности по управлению МКД. Письмо ярко демонстрирует вольное отношение Минстроя с нормами федерального жилищного законодательства. Вместо ссылок на правовые акты и их системного толкования, основным аргументом разъяснений является фраза «Минстрой России считает...».

Составители вышеупомянутых документов при разработке совершенно не учитывают мнение профессионального сообщества, т.е. результат практических знаний работы в сфере ЖКХ, не изучили, как функционируют столь сложные технологические процессы и с какими проблемами сталкиваются хозяйствующие субъекты в отрасли. И руководите этим безобразием Вы господин Чибис. Знаете, как этот процесс называют в народе – «с ума сошедший принтер»

Состояние жилищного фонда, объектов тепло-, водоснабжения, водоотведения крайне плачевно.

Следствием этих негативных факторов является некачественное предоставление ЖКУ.

По информации Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, ежегодный оборот ЖКХ составляет 4 трлн. рублей, это почти 7% ВВП страны.

Да оборот средств в сфере ЖКХ огромен, но задолженности поражают своей колоссальностью. При этом хочу заметить, что вопреки расхожему мнению, якобы чуть ли не единственной причиной катастрофического состояния ЖКХ является недобросовестность управляющих компаний, присваивающих себе деньги потребителей, но согласно данным Национальной службы взыскания задолженность управляющих компаний ниже, чем задолженность населения.

А подавляющая часть задолженности в сфере ЖКХ создана вовсе не населением и не управляющими компаниями и ТСЖ, а крупными сельскохозяйственными и промышленными предприятиями (в том числе государственными), а также бюджетными организациями различных уровней – федеральными, региональными, муниципальными. При этом основными кредиторами являются государственные корпорации, такие как ОАО «Газпром» и ОАО «СО ЕЭС». Таким образом, как минимум по задолженностям государственных

организаций и предприятий, с учётом того, что основными кредиторами являются государственные корпорации, Вы могли бы поработать чтобы государство провело реструктуризацию существенной части задолженности, однако это Вам не интересно или не по зубам.

И вообще хочу отметить, видно невооруженным глазом, что Ваше отношение к ресурсоснабжающим организациям более трепетное, чем к управляющим компаниям.

Конечно РСО могут оказывать существенное давление на органы власти и надзорные инстанции, угрожая прекратить поставку тех или иных коммунальных ресурсов, вследствие чего могут быть привлечены к ответственности органы местного самоуправления, в обязанности которых входит организация предоставления жилищно-коммунальных услуг на территории муниципальных образований.

Не хочу обидеть РСО, это тоже наши предприятия, у которых куча проблем, в т.ч. не достаточное количество финансовых средств для осуществления качественного обслуживания сетей. Но я за справедливое отношение и к жилищной сфере.

На сегодняшний день рыночные преобразования в ЖКХ большей частью проходят на бумаге. Главной причиной этого является отсутствие эффективной системы управления отраслью со стороны Минстроя России, многие должностные лица которого не компетентны, профессионально не подготовлены, не владеют предметом деятельности, их подобрали Вы, потому что такими легче управлять.

Поскольку лично с Вами я не встречалась, познакомилась с данными Вашей биографии из открытых источников.

Андрей Владимирович Чибис – российский государственный деятель, заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации с 6 декабря 2013 года. Главный государственный жилищный инспектор Российской Федерации с 1 октября 2014 года.

А до этого Вы:

1. В 2008 году приняли участие в формировании нацпроекта «Доступное жилье». Результат - на сегодняшний день купить доступное жилье для многих людей становится задачей непосильной. Для большинства россиян неподъемной является ипотека. Кроме того, многие просто боятся принимать участие в строительстве, глядя на обманутых дольщиков и многочисленные «недострои». Вы в этот период фигурировали в ряде скандалов, связанных с ипотекой.

2. В этом же 2008 же году перешли на работу в ОАО «Российские коммунальные системы». Результат - Вас заподозрили в лоббизме интересов группы компаний «Ренова». Видимо не случайно именно этой группой компаний Вы признаны лучшим юристом, а сейчас в этой группе успешно проводится конкурс «Чибис» - это не в Вашу ли честь?

3. В 2011 году Институт социально-экономических и политических исследований (ИСЭПИ), который разработал программу для Общероссийского народного фронта, которая затем трансформировалась в программу Путина перед президентскими выборами 2012 года, а позднее закреплена в так называемых «майских указах».

Чтобы оценить результаты Вашей деятельности в этот период и последующие годы, приведу 6 цитат из выступлений Президента Российской Федерации В.В.Путина на совещаниях о ходе исполнения вышеупомянутых Указов:

«Нужны эффективные практические решения, а не бумажки, не отписки»;

«Ключевое требование сегодня, я уже говорил об этом,- это качество»;

«Нужно всегда помнить, что мы работаем не для отчетов, а для людей. Главный результат работы – это реальные изменения к лучшему в жизни людей. Это новое качество экономики и социальной сферы. Игра в статистику и отчетность дискредитирует не отдельных руководителей и чиновников, какого бы высокого ранга они ни были, а всю нашу работу, все наши усилия»;

«Нам нужны не точечные, сиюминутные решения, латание дыр, а долгосрочные системные решения, нацеленные на то, чтобы люди получали качественные коммунальные услуги по приемлемым и понятным ценам»;

«Нормативно – правовая база находится в крайне неудовлетворительном состоянии»;

«У собственника жилья нет реальных инструментов для того, чтобы добиваться соблюдения своих прав».

И в результате все Ваши действия нагнетают социальную напряженность в обществе. Не думаю, что Вы это делаете сознательно, но выглядит это так. Неужели это не видят те, кто Вас назначал на все эти должности. Что под Вашим руководством идет планомерный захват отрасли в целом, чтобы потом диктовать условия стране. Но мы хотим стабильности и не хотим больше Болотной площади

4. В 2011 году возглавили НП «ЖКХ Развитие», называемое в открытых источниках «околоправительственной» организацией, которая за 2 года выработала под Вашим руководством ключевые приоритеты реформы отрасли и предложила более 50 нормативных правовых актов. Поправки касались практически всех сфер жилищно-коммунального хозяйства: ликвидации аварийного жилья, проведения капремонта, упрощения взаимодействия жильцов и управляющих компаний, ограничения роста тарифов, привлечения частных инвестиций, передачу неэффективных МУПов и ГУПов в концессию с условием их модернизации.

Результат – у Вас особое умение вовремя пристраиваться в «околоправительственные» организации, которые кто – то плодит в большом количестве. Много шума, много действий , приводящих отрасль к отрицательным результатам.

Вы бодро рапортуете о том, что в почти 40 регионах РФ реально внедрена на предприятиях ЖКХ концессия, в результате, которой потоком в отрасль ринулись частные инвесторы, а утечки и аварийность наоборот снизились. Очень хочется знать, кто эти инвесторы? В каких регионах внедрена концессия? Сколько регионов обратилось в Фонд содействия реформированию ЖКХ за компенсацией процентных ставок по кредитам?. И почему проблемы в отрасли не уменьшились.

Удивляет также Ваша привычка на все ключевые посты ставить своих людей, в большинстве своем далеких от ЖКХ. Все Ваши действия, которые в конечном случае, приведут к социальному взрыву, почему то не вызывают вопросов со стороны компетентных органов. Многие объясняют эту ситуацию, большой поддержкой со стороны Козака Д.Н., но я этому не верю. Дмитрия Николаевича профессиональное сообщество знает, как принципиального и последовательного человека.

5. И наконец с 2013 года – Минстрой России.

Много вопросов вызывает у профессионального сообщества, разработанная Вами Стратегия развития ЖКХ. Она получилась размытой, не содержит четкой разбивки по этапам реализации и финансовых инструментов реализации. Обсуждение проходило кулуарно, без

учета мнения профессионального сообщества. Некоторые специалисты отрасли считают ее Вашим личным планом на 1,5 года.

Правительство, по Вашим предложениям, инициировало ряд знаковых законопроектов, многие из которых вступили в силу в середине 2014-2016 гг. В частности, был взят курс на «укрепление» механизмов контроля за управляющими компаниями, приводящих, по мнению специалистов, в очень короткие сроки к их несостоятельности (банкротству). Создание более выгодных финансовых условий для эффективной работы частного бизнеса в ЖКХ, что на мой взгляд, является одной из основных Ваших целей.

Так, в 2014 году Госдума с Вашей подачи одобрила закон о лицензировании управляющих организаций. В результате лицензирование управляющих организаций не изменила ситуацию к лучшему, а создала инструмент выдавливания неугодных компаний с рынка и замену их на своих.

Вы имеете репутацию антикризисного менеджера, берущегося за самые сложные проекты - расселение аварийного жилья, обращение с отходами, отрасль похоронного дела, отвечаете в Минстрое за самые сложные регионы - Крым и Чечню. Являетесь руководителем приоритетных проектов «Формирование комфортной городской среды» и «Обеспечение качества жилищно-коммунальных услуг».

Проанализировав Ваши выступления на различных площадках, я сделала вывод, что до Вашего прихода отрасль просто дремала.

Вот только один пример, на пленарном заседании ООН Хабитат, Вы говорите: «До настоящего момента в России не использовали целостный подход к городской инфраструктуре на всех уровнях и одним из принципов реализации приоритетного проекта является именно системный подход к благоустройству. Он включает в себя создание региональных и муниципальных программ по благоустройству...» «...при этом разработка и реализация муниципальных программ синхронизируется с уже существующими проектами...».

Уважаемый Андрей Владимирович, но все это было и ранее и программы благоустройства в регионах в т.ч. и муниципалитетах и программа по модернизации инженерной инфраструктуры ЖКХ и синхронизировались они в рамках Федеральной целевой программы «Жилище».

В паспортах руководимых Вами приоритетных проектов прописано, что проектными офисами рассматриваются и финансируются только уже реализованные проекты. Это не плохо, но где движение вперед, Вы скорее догоняете время. Да и вообще весь процесс реализации программ приоритетного направления зарегулирован настолько, что только Вы решаете для регионов перечень работ, формы и уровень участия жителей. Это может привести, на мой взгляд, к выстраиванию коррупционной схемы.

Оставьте субъектам РФ в полном объеме реализовывать их полномочия и займитесь, пожалуйста, решением вопросов компетенции федерального органа.

И начала бы я с налаживанием в Минстрое России ситуации с коммуникациями с представителями отрасли для того, чтобы сотрудники своевременно отвечали на обращения и письма. Наше Объединение с ноября 2016г. по февраль 2017г. направило в адрес Министерства 6 писем, ответа ни на одно нет. Обратились с письмом к М.А.Меню, чтобы принял для обсуждения ряда вопросов Президента ООП ЖКК А.Д.Кочегарова и Председателя Общероссийского профсоюза работников сферы жизнеобеспечения

А.Д.Василевского ответа тоже нет. А во времена моей работы в Госстрое России (А.Ш.Шамузафаров, Н.П.Кошман) и Росстрое России (В.А.Аверченко), если дело требовало, попасть к ним представителям профессионального сообщества и регионов не было проблемой. И система контроля за исполнительской дисциплиной была жесткой, не взирая на занимаемую должность.

Особо хочу остановиться на подписании, вернее не подписании со стороны Минстроя России Отраслевого тарифного соглашения в жилищно-коммунальном хозяйстве Российской Федерации на 2017-2019гг., которое как сторона социального партнерства федерального уровня, Минстрой России обязан был подписать и взять обязательства по его реализации. Поручили это сделать Вам, но сегодня конец февраля 2017 года, а воз и ныне там, а вернее все закончилось отпиской и угрозой в адрес ОООР ЖКК разобраться и в тоже время поддержкой ОООР «Союз коммунальных предприятий», совершенно не работающего, как Объединение работодателей. И этот перечень Вашей безответственности можно продолжать и продолжать.

Но при этом меня также удивляет молчаливое согласие Общероссийского профсоюза работников жизнеобеспечения, как с ситуацией с ОТС, таки с формой управления отраслью в целом. Когда федеральное профильное Министерство не интересуют ни оплата труда работников (кстати очень низкая), ни условия их работы, ни имидж и как оказалось «плодотворная» Ваша работа по лишению многих их рабочих мест в связи с банкротством предприятий.

Кто Вы Андрей Владимирович – просто очень занятый человек и для нас ничтожных у Вас просто нет время или зазнавшийся, беспринципный человек, не уважающий ни профессионализм, ни авторитет, ни тем более рядовых работников отрасли, которых Вы не стесняетесь называть ворами. И если это так, Вы просто уйдите, но надеюсь не на повышение.

Прошу, читателей извинить меня за сумбурность и эмоциональность, не могу молчать, но просто уверена, что страна А.Чибиса не вынесет.

Нефедова Людмила Павловна
Заслуженный работник ЖКХ РФ
gasi@yandex.ru

В статье использовались следующие публикации:

1. Статья «Государство и общество: основание критической ситуации в сфере ЖКХ» Журнал ВАК «Управление экономическими системами» автор А.А.Рыбалкина.
2. Брошюра «Описание текущей ситуации в ЖКХ России» Разработана Центром дистанционного обучения «АКАТО»(<http://www.acato.ru>) Автор Д.Ю.Нифонтов