

**Протокол**  
**проведения общественного жилищного контроля в форме публичных**  
**слушаний (далее – Публичные слушания)**

Дата проведения Публичных слушаний: **18 мая 2018 года.**

Время проведения Публичных слушаний: с 10<sup>00</sup> до 14<sup>00</sup> часов московского времени.

Место проведения Публичных слушаний: **г.Москва, Ленинский проспект, д.42, зал Исполкома Федерации независимых профсоюзов России.**

Тема Публичных слушаний: **«О результатах исполнения прямых договорных отношений между собственниками помещений в многоквартирном доме и ресурсоснабжающими организациями при предоставлении коммунальных услуг в рамках действующего законодательства и возможных последствиях реализации Федерального закона от 3 апреля 2018 г. № 59-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации».**

Решение №1 о проведении Публичных слушаний (Протокол № 1 от 27.02.2018 г.) принято инициаторами Публичных слушаний «27» февраля 2018 года.

Инициаторами Публичных слушаний выступили:

- **Общероссийское отраслевое объединение работодателей сферы жизнеобеспечения** (далее – ОООР ЖКК);
- **Общероссийский профсоюз работников жизнеобеспечения** (далее – Профсоюз).
- **Ассоциация некоммерческих организаций по содействию развитию товариществ собственников жилья и жилищно-строительных кооперативов** (далее – Ассоциация ТСЖ).

Проведение публичных слушаний и способ выражения участниками своей позиции по теме публичных слушаний предусмотрен регламентом – «Порядок проведения общественного контроля в форме публичных слушаний», утвержденным решением №2 инициаторов Публичных слушаний от «10» апреля 2018 года.

Решения инициаторов, регламент, информационные материалы, презентации всех докладчиков и Протокол Публичных слушаний размещены на официальном сайте ОООР ЖКК (<http://оооржкк.рф>).

Также данная информация размещается на информационных ресурсах Профсоюза (<http://alswu.ru>) и Ассоциации ТСЖ (<http://tsg-rf.ru>).

Предметом общественного жилищного контроля являлся Федеральный закон от 3 апреля 2018 г. №59-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации».

Целями Публичных слушаний являлись:

– подготовка предложений по сбалансированности жилищного законодательства, регулирующего прямые договорные отношения между собственниками помещений в многоквартирном доме (далее – МКД) и ресурсоснабжающими организациями в интересах потребителей, ресурсоснабжающих, управляющих и обслуживающих организаций (далее – РСО, УО, ОО);

– обеспечение учета общественного мнения, предложений и рекомендаций граждан, общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций при принятии решений органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами и организациями, осуществляющими в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия.

Утвержденный регламент проведения Публичных слушаний:

– для доклада – до 40 минут;  
– для выступлений – до 10 минут;  
– обсуждение, ответы на вопросы и голосование по каждому вопросу – до 5 минут;

– граждане РФ и организации, не представившие в письменном виде свои предложения и материалы по вопросам Публичных слушаний до 5 апреля т.г., в соответствии с регламентом не имели права выступать, но могли задавать вопросы, участвовать в обсуждении и голосовать по теме Публичных слушаний;

– список докладчиков сформирован к 14 мая 2018 года;

**В работе Публичных слушаний приняло: 65 участников.**

**Вопросы Публичных слушаний:**

**1. Анализ складывающейся системы прямых отношений при реализации Федерального закона от 3 апреля 2018 г. № 59-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» и Типового договора, содержащего положения о предоставлении коммунальных услуг, с РСО.**

Докладчик: Вице-президент ОООР ЖКК Филимонов Сергей Леонидович.

Докладчиком проанализировано действующее законодательство по предоставлению коммунальных услуг и отдельно отмечено, что сначала следует разграничить в жилищных отношениях понятия «прямые отношения» и «прямые платежи» при предоставлении коммунальных услуг.

Прямые отношения – это договорные отношения между исполнителем коммунальных услуг (РСО) и конечным получателем таких услуг (собственник помещения). Оплата коммунальных услуг осуществляется собственником помещения непосредственно РСО.

Прямые платежи – это договорные отношения между исполнителем коммунальных услуг (УО, ТСЖ, ЖСК) и собственником помещения. При этом оплата за потребленные коммунальные услуги может быть произведена собственником помещения непосредственно РСО.

Правительство РФ старается сдерживать рост тарифов на коммунальные услуги, но одновременно увеличивает затратные виды обязательств РСО без финансового их обеспечения, что приводит к несостоятельности данных организаций.

#### **Предложения докладчика:**

1) В регламент Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации ввести обязательное требование – инициаторам законопроектов представлять справку о влиянии законопроекта на рост тарифов на коммунальные услуги.

2) Законопроекты, приводящие к увеличению видов обязательств РСО должны содержать механизмы изменения законодательства о тарифном регулировании.

2. С целью исключения оснований банкротства УО и РСО производить расчеты между УО и РСО за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в МКД по совокупности нормативов потребления коммунального ресурса на содержание общего имущества (далее – КРСОИ).

3) Убытки РСО при этом должны быть включены в затраты при тарифном регулировании.

**3. Анализ причин формирования коммунального ресурса на содержание общего имущества** Докладчик: Дядченко Анна Владимировна (Кемеровская область).

#### **Предложения докладчика:**

1) Производить расчеты между УО и РСО за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в МКД одним из двух способов:

– исходя из показаний прибора учета, установленного в местах общего пользования для измерения объемов КРСОИ, для чего необходимо предусмотреть установку прибора учета на КРСОИ в 261-ФЗ;

– в случае отсутствия технической возможности установки прибора учета на КРСОИ, расчеты между УО и РСО производить по совокупности нормативов потребления КРСОИ;

2) При наличии технической возможности оснащения МКД прибором учета на КРСОИ в случае его отсутствия применять к нормативу повышающий коэффициент.

3) «Небаланс» по коммунальным услугам (убытки) при этом должен быть включен в затраты РСО при тарифном регулировании.

#### **4. Результаты проведенных опросов УО и РСО в части исполнения прямых отношений.**

Докладчик: Афанасьев Владислав Львович (Республика Башкортостан).

Докладчик подробно остановился на результатах опроса 50 организаций ЖКХ из пяти субъектов Российской Федерации: Республика Башкортостан, Ивановская, Московская, Кемеровская и Калужская области.

Общие выводы по анализу результатов опроса:

1) Многие РСО вступили в прямые договорные отношения с конечными потребителями коммунальных услуг (далее – КУ).

2) Вступление РСО в прямые договорные отношения с собственниками помещений в МКД увеличило общие затраты организации. Данные затраты не учтены при тарифном регулировании.

3) Неурегулированные вопросы при прямых отношениях:

– отсутствуют сроки передачи РСО в адрес УО сведений о показаниях индивидуальных, общих (квартирных), комнатных приборов учета. Не предусмотрена ответственность за не своевременную передачу такой информации;

– отсутствуют сроки передачи УО в адрес РСО информации необходимой для начисления платы за коммунальные услуги. Не предусмотрена ответственность за не своевременную передачу такой информации;

– законодательно не установлены параметры качества коммунального ресурса на границе общего имущества МКД;

– отсутствует механизм взаимодействия УО с РСО в вопросах:

✚ рассмотрения обращений потребителей;

✚ проведения проверок фактов, изложенных в обращениях потребителей;

✚ устранения выявленных нарушений.

4) В деятельности РСО и УО возникают убытки при оплате потребителями по нормативам потребления по сравнению с фактическим объемом потребления коммунального ресурса.

**Предложения докладчика:**

1) Частично эти затраты могут быть компенсированы за счет получения платы за КУ с коэффициентом 1,5 от потребителей не установивших ИПУ при технической возможности их установления.

2) Также частично затраты по осуществлению прямых договорных отношений могут быть уменьшены за счет заключения РСО договоров с УО на:

- проведение расчетов размера платы за КУ;
- проведение перерасчетов размеров платы за коммунальную услугу, в том числе в связи с предоставлением на границе раздела внутридомовых инженерных систем и централизованных сетей инженерно-технического обеспечения ресурса ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность;
- принятие показания индивидуальных, общих (квартирных), комнатных приборов учета;
- проверку состояния указанных приборов учета и достоверности предоставленных сведений об их показаниях;
- установление количества граждан, проживающих (в том числе временно) в занимаемом потребителем жилом помещении, в случае если жилое помещение не оборудовано индивидуальными или общими (квартирными) приборами учета холодной воды, горячей воды, электрической энергии и газа, и составлять акт об установлении количества таких граждан.

**5. Особенности договорных отношений собственников помещений МКД с УО и РСО.**

Докладчик: Нифонтов Дмитрий Юрьевич (Санкт-Петербург).

Докладчик отметил, что вместо упорядочивания процесса предоставления коммунальных услуг новые поправки создали ряд неопределенностей, которые обязательно будут приводить к возникновению споров между участниками жилищных отношений.

**Предложения докладчика:**

1) Инициировать внесение изменений в действующее законодательство в части:

- содержания внутридомовых сетей и возложения обязанности по их надлежащему содержанию и обслуживанию на исполнителя коммунальных услуг;

– ответственности за качество КУ. Исполнитель должен нести ответственность за качество КУ в точке ее потребления непосредственно в помещении потребителя, что поддерживает позицию об обязанности исполнителя КУ отвечать и за надлежащее состояние внутридомовых сетей.

2) В случае заключения потребителями «прямых отношений» предоставления коммунальных услуг с РСО и при управлении домом УО/ТСЖ представляется верным возлагать всю полноту ответственности за качество коммунальных услуг и за надлежащее содержание внутридомовых сетей именно на РСО, а УО/ТСЖ обязывать обслуживать эти внутридомовые сети по возмездным договорам с РСО, по которым УО/ТСЖ будут нести ответственность перед РСО.

Такой подход позволит снизить размер платы за содержание жилья, оплачиваемый собственниками помещений в пользу УО/ТСЖ, однозначно установить лицо, ответственное за качество коммунальных услуг (в том числе за состояние внутридомовых сетей), при этом сохранив обязанность УО/ТСЖ по обслуживанию этих внутридомовых сетей, усилив ответственность за такое обслуживание (очевидно, что механизмов привлечения УО/ТСЖ к ответственности при реализации предложенной схемы у РСО будет значительно больше, чем сейчас у собственников помещений).

#### **6. Неравные, дискриминационные условия перехода на прямые отношения РСО и УО.**

Докладчик: Житлова Татьяна Юрьевна (Ивановская область)

Докладчик отметила, что при переходе на прямые договоры у РСО дополнительно возникают расходы на истребование задолженности по оплате коммунальных услуг, на снятие показаний приборов учета, содержание информационных систем, обеспечивающих сбор, обработку и хранение данных о платежах за коммунальные услуги, выставление платежных документов на оплату коммунальных услуг.

Методическими указаниями федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственное регулирование цен и тарифов на КУ, не допускается учет перечисленных расходов при установлении тарифов на КУ, при этом практически все РСО перешли на долгосрочное тарифное регулирование. Согласно п.29 Правил содержания общего имущества в МКД (утверждены Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491) перечисленные расходы являются расходами УО, ТСЖ, ЖСК и т.д.

Возникает вопрос, в случае заключения прямых договоров с каждым собственником помещения в МКД, каким образом должны компенсироваться затраты РСО на вышеперечисленные услуги?

В результате реформирования отрасли мы уже сталкиваемся с дискриминацией отдельных категорий организаций, осуществляющих деятельность в сфере ЖКХ. Например, по инициативе Минстроя России и ФАС России государственные и муниципальные унитарные предприятия (ГУП и МУП) оказываются в неравных условиях по сравнению с частными хозяйствующими субъектами.

Например в соответствии с п. 48(2) Основ ценообразования (в редакции постановления Правительства РФ от 05.05.2017 № 534) при установлении (корректировке) тарифов в сфере теплоснабжения на 2018 год и последующие периоды регулирования расчетная предпринимательская прибыль не устанавливается для регулируемой организации, являющейся государственным или муниципальным унитарным предприятием.

Иные пункты, введенные в действие вышеуказанным Постановлением Правительства РФ дискриминируют деятельность ГУП и МУП в сфере водоснабжения, водоотведения и обращения с твердыми коммунальными отходами.

Но почему такая дискриминация? Никто не отменял 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», в соответствии с которым унитарные предприятия являются коммерческими организациями, целью которых является извлечение прибыли.

Также благодаря Минстрою России территориальные энергосетевые организации с различной формой собственности оказываются в неравных условиях с другими участниками рынка предоставления КУ.

При технологическом присоединении источником инвестиций выступает прибыль после налогообложения. Территориальные сетевые организации (далее – ТСО) вынуждены заплатить все платежи из прибыли, а затем осуществлять финансирование инвестиционной программы. Муниципальные предприятия и иные предприятия (в основном, акционерные общества), у которых доля в уставном капитале более 50% находится в муниципальной собственности, помимо уплаты налогов обязаны ещё отчислять часть прибыли за пользование имуществом в казну муниципального образования (у нас в г.Иваново, например, это 35%). И каким образом, в этом случае, ТСО выполнять принятые на себя обязательства по договорам на технологическое присоединение?

Кроме того, по-видимому, в Минстрое решили ликвидировать все унитарные предприятия отрасли. В постановления Правительства РФ

регулярно вносятся дополнения, ухудшающие положение ГУП и МУП. Так например, внесены изменения в постановление Правительства РФ № 427 от 18.05.2009 г. (изменения от 23.01.2017 №51), в соответствии с которыми сетевые организации, доля муниципалитетов которых в уставном капитале составляет более 50%, обязаны проводить проверку сметной стоимости объектов капитального строительства, а частных компаний данные обязательства отсутствуют. Подобная ситуация приводит к росту стоимости объектов капитального строительства и увеличению сроков строительства, так как проверка сметной стоимости составляет до 30 рабочих дней, а в соответствии с «дорожной картой», утвержденной распоряжением Правительства Ивановской области, максимальное время, которое отводится на выполнение мероприятий по технологическому присоединению составляет 70 дней.

**Предложение докладчика:**

Внести в Правительство РФ предложение об отмене или инициировать отмену иным законным способом:

– изменений, внесенных в основы ценообразования в сфере ЖКХ постановлением Правительства РФ от 05.05.2017 № 534 в части того, что при установлении (корректировке) тарифов в сфере теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и обращения с твердыми коммунальными отходами на 2018 год и последующие периоды регулирования расчетная предпринимательская прибыль регулируемой организации не устанавливается для регулируемой организации, являющейся государственным или муниципальным унитарным предприятием, а также владеющей объектом (объектами) централизованных систем теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и обращения с твердыми коммунальными отходами исключительно на основании договора (договоров) аренды, заключенного на срок менее 3 лет;

– иных актов Правительства РФ, дискриминирующих деятельность организаций ЖКХ, у которых доля в уставном капитале более 50% находится в муниципальной или государственной собственности.

**7. Правовые и экономические последствия реализации федерального закона от 03.04.2018 г. №59-ФЗ.**

Докладчик: Михайлов Павел Дмитриевич (г.Москва).

Докладчик сообщил о ходе формирования позиции Центра муниципальной экономики и права на внедрение прямых договорных отношений и подтвердил позицию предыдущих докладчиков о



необходимости внести озвученные предложения в действующее законодательство.

**Предложение докладчика:**

Поддерживаю предложения коллег.

**8. Необходимость рассматривать реализацию 59-ФЗ в совокупности с другими регуляторными законодательными, институциональными, организационно-методологическими решениями и инициативами.**

Докладчик Павленков Юрий Викторович (г.Москва).

Докладчик обратил внимание аудитории на опасность активного и даже агрессивного продвижения Минстроем России, как уполномоченным федеральным ведомством, наряду с «прямыми отношениями», идеологии стремительной, в большинстве случаев неоправданной и необоснованной, передачи объектов, систем и инфраструктуры жизнеобеспечения муниципальных образований в концессии частным игрокам при отсутствии достоверного технического и имущественного учёта и оценки передаваемого в частное владение/пользование имущества.

Поэтому передавать в частные руки отсутствующие в техническом и имущественном учёте, без достоверной экономической оценки объекты муниципальной инфраструктуры можно считать действиями, граничащими с преступными.

Кроме того, Павленков Ю.В. отметил, что при принятии и практической реализации нормативных актов по «прямым отношениям» и концессиям законодатель совместно с Минстроем России совершенно не учли в каком порядке будут выстраиваться отношения участников: исполнителей коммунальных услуг и производителей коммунальных ресурсов со статусом гарантирующих поставщиков, не обладающих правом одностороннего прекращения энергоресурсоснабжения жилых и социальных объектов.

**Предложение докладчика:**

Поддерживаю предложения докладчиков Публичных слушаний.

**9. Филимонов С.Л. подвёл итоги выступлений докладчиков Публичных слушаний, обобщил и вынес на голосование предложения для включения в протокол Публичных слушаний:**

1) В регламент Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации ввести обязательное требование – инициаторам законопроектов представлять справку о влиянии законопроекта на рост тарифов на коммунальные услуги.

2) Законопроекты, приводящие к увеличению видов обязательств ресурсоснабжающих организаций должны содержать механизмы изменения законодательства о тарифном регулировании.

3) Производить расчеты между управляющими организациями и ресурсоснабжающими организациями за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме по совокупности нормативов потребления коммунального ресурса на содержание общего имущества (КРСОИ). Убытки РСО при этом должны быть включены в затраты при тарифном регулировании.

4) Производить расчеты между управляющими организациями и ресурсоснабжающими организациями за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме одним из двух способов:

– исходя из показаний прибора учета, установленного в местах общего пользования для измерения объемов КРСОИ, для чего необходимо предусмотреть установку прибора учета на КРСОИ в 261-ФЗ.

– в случае отсутствия технической возможности установки прибора учета на КРСОИ, расчеты между управляющими организациями и ресурсоснабжающими организациями производить по совокупности нормативов потребления КРСОИ.

5) При наличии технической возможности оснащения многоквартирного дома прибором учета на КРСОИ в случае его отсутствия применять к нормативу повышающий коэффициент.

6) «Небаланс» по коммунальным услугам (убытки) при этом должен быть включен в затраты ресурсоснабжающей организации при тарифном регулировании.

7) Инициировать внесение изменения в действующее законодательство в отношении содержания внутридомовых инженерных сетей, предусмотрев при этом альтернативный механизм по надлежащему содержанию и обслуживанию данного общего имущества и возложении этих обязанностей на исполнителя коммунальных услуг – ресурсоснабжающие организации с их согласия.

В случае заключения потребителями прямых договоров предоставления коммунальных услуг с ресурсоснабжающими организациями и при управлении домом управляющей организацией или товариществом собственников жилья возлагать всю полноту ответственности за качество коммунальных услуг и за надлежащее содержание внутридомовых сетей именно на ресурсоснабжающую организацию, а управляющую организацию

или товарищество собственников жилья обязывать обслуживать эти внутридомовые сети по возмездным договорам с ресурсоснабжающей организацией, по которым они будут нести ответственность в соответствии с договором и действующим законодательством.

8) Внести в Правительство РФ предложение об отмене или инициировать отмену в судебном порядке:

– изменений, внесенных в основы ценообразования в сфере ЖКХ постановлением Правительства РФ от 05.05.2017 № 534 в части того, что при установлении (корректировке) тарифов в сфере теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и обращения с твердыми коммунальными отходами на 2018 год и последующие периоды регулирования расчетная предпринимательская прибыль регулируемой организации не устанавливается для регулируемой организации, являющейся государственным или муниципальным унитарным предприятием, а также владеющей объектом (объектами) централизованных систем теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и обращения с твердыми коммунальными отходами исключительно на основании договора (договоров) аренды, заключенного на срок менее 3 лет;

– иных актов Правительства РФ, дискриминирующих деятельность организаций ЖКХ, у которых доля в уставном капитале более 50% находится в муниципальной или государственной собственности.

#### **ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ** (по всем предложениям списком):

«За» – 65 участников Публичных слушаний;

«Воздержались» – 0 участников Публичных слушаний;

«Против» – 0 участников Публичных слушаний.

**Принято единогласно.**

#### **10. Подвёл итоги Публичных слушаний, Кочегаров А. Д.:**

Инициаторы Публичных слушаний последовательно проводят политику, направленную на:

– предоставление потребителям качественных, надёжных и безопасных жилищно-коммунальных услуг для чего, необходимо формировать понятные и прозрачные правила деятельности, обеспечивающие сбалансированность интересов органов власти, хозяйствующих субъектов и потребителей, а также способствующих защите добросовестного предпринимательства и создающих условия для инвестиционной привлекательности жилищно-коммунальной сферы;

– всеобщее понимание того, что главный ресурс Организаций ЖКХ при исполнении принятых обязательств – это кадры. Необходимо прилагать максимальные усилия по организации подготовки, переподготовки, повышению квалификации и поднятию престижа работников жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации;

– формирование системы эффективных социально-трудовых и связанных с ними экономических отношений.

Для достижения этих задач ОООР ЖКК и Профсоюзом созданы определённые законодательством РФ организационные механизмы, расширяется состав Экспертов и Экспертных организаций, используются различные профессиональные площадки – Экспертный совет по ЖКХ Государственной Думы Федерального собрания РФ, Российская трёхсторонняя комиссия по социально-трудовым отношениям (РТК), Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП), Торгово-промышленная палата РФ (ТПП РФ) и другие.

В апреле т. г. на рабочей группе РТК в области экономической политики рассматривался вопрос «Об эффективности государственно-частного партнерства, в том числе концессионных соглашений, в ЖКХ РФ». Очевидно, что институт концессии не является панацеей в вопросах модернизации и развития ЖКХ, результаты применения концессионных соглашений в ЖКХ, заявленные широко развернутой Минстроем России пиар-компанией, весьма преувеличены (1831 концессия).

Что касается Постановления Правительства РФ от 05.05.2017 № 534 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации, в части совершенствования механизма учета расчетной предпринимательской прибыли при установлении тарифов в сферах теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, а также обращения с твердыми коммунальными отходами», то у профессионального сообщества есть веские основания по инициированию процесса его отмены в той части, в которой оно противоречит ГК РФ, федеральным законам от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Чем вызвана необходимость проведения настоящих Публичных слушаний?

Причина аналогична той, по которой инициированы и проведены 24 апреля 2017г. Публичные слушания по теме: «Неэффективность нормативного правового регулирования в ЖКХ».

Давая оценку регулирующего воздействия НПА надо заметить, что законодательство по предоставлению потребителям ЖКУ носит

бессистемный характер, в сфере ЖКХ деятельность происходит без учета ее экономических аспектов. Законодательство не ориентировано на результативность процессов управления жилищной и коммунальной сферами, что приводит к нарушению баланса интересов собственников, органов публичной власти и хозяйствующих субъектов (УО, ТСЖ, ЖСК и РСО). Произошел разрыв между законодательно установленными обязательствами и финансовым обеспечением таких обязательств.

Законодательство превратилось в лоскутное одеяло, с одной стороны – очень часто меняется, с другой – уже некуда ставить латки. При этом, изменения в ЖК РФ влекут внесение изменений в другие НПА, регламенты, процедуры.

Пример ГИС ЖКХ, ситуация до принятия №59-ФЗ, где ряд системных требований противоречит законодательству и сложившимся договорным отношениям:

а) система требует размещать информацию о расчётах в отношении каждого МКД, отдельно размещать информацию о лицевых счетах и договорах РСО с УО по каждому МКД.

Поскольку РСО заключает с УО один договор относительно всех находящихся в управлении МКД, имеющих разные адреса, оплата и задолженность формируется в целом по договору без расшифровки на отдельные МКД.

б) требуется размещение информации о стоимости коммунальной услуги по нежилому помещению в МКД.

Размещение этой информации в Системе не соответствует НПА, поскольку поставка коммунальных ресурсов в нежилые помещения выведена из сферы действия жилищного законодательства и регулируется законодательством о ресурсоснабжении, которое не предусматривает взаимодействие с ГИС ЖКХ.

Теперь, после принятия №59-ФЗ, с этой и другими проблемами взаимодействия с ГИС ЖКХ столкнутся РСО.

Возвращаясь к теме Публичных слушаний, хочу от имени инициаторов заметить, что мы не занимаемся критиканством, а настроены на заинтересованный и профессиональный разговор о том, как исполнить требования действующего законодательства, каковы должны быть подзаконные акты и методическое обеспечение по их реализации.

У инициаторов Публичных слушаний присутствует стремление активно участвовать в законотворческом процессе. Считаем, что он должен быть максимально публичным.

ОООР ЖКК и дальше намерено действовать в соответствии с правами объединений работодателей, установленными Федеральным законом от 27.11.02 №156-ФЗ и иными НПА, а они весьма весомые:

– вносить в соответствующие органы публичной власти предложения о принятии законов и иных нормативных правовых актов по вопросам, затрагивающим права и охраняемые законом интересы работодателей в сфере ЖКХ, участвовать в разработке указанных нормативных правовых актов;

– оспаривать от своего имени в установленном федеральными законами порядке любые акты, решения и (или) действия (бездействие) органов публичной власти, нарушающие права и охраняемые законом интересы работодателей и объединений работодателей в сфере ЖКХ или создающие угрозу такого нарушения.

Протокол и материалы публичных слушаний будут размещены на сайтах инициаторов, а предложения отправлены в Минстрой России и далее в случае отсутствия адекватной реакции Президенту РФ, в ГД РФ, в Правительство РФ и другим федеральным органам исполнительной власти.

Руководитель рабочей группы  
по подготовке и проведению  
Публичных слушаний



Л.П.Нефедова