



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

109240, Москва, Котельническая наб., д. 17
Телефоны: (495) 663-04-04, 663-04-31
Факс: (495) 663-04-32, E-mail: rspp@rspp.ru

Исх. № 1740/05
Дата «11» ноября 20 20 г.

**Статс-секретарю - заместителю
Министра экономического развития
Российской Федерации**

А.И. Херсонцеву

Уважаемый Алексей Игоревич!

Российский союз промышленников и предпринимателей в рамках совместной с Министерством экономического развития Российской Федерации работы по оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, подготавливаемых федеральными органами исполнительной власти, направляет заключения на следующие проекты нормативных правовых актов:

- проект федерального закона «О внесении изменений в статью 194 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
- проект постановления Правительства РФ «Об утверждении критериев оснащения объектов защиты системами противопожарной защиты»;
- проект постановления Правительства РФ «О внесении изменений в Положение о предоставлении информации о заключенных сторонами не на организованных торгах договорах, обязательства по которым предусматривают переход права собственности на товар, допущенный к организованным торгам, а также о ведении реестра таких договоров и предоставлении информации из указанного реестра»;
- проект приказа Минтруда России «Об утверждении Правил по охране труда при работе с инструментом и приспособлениями».

Приложение: на 35 л.

Президент Российского союза
промышленников и предпринимателей

*С уважением,
А. Шохин*

А.Шохин



| По возможности, укажите: | |
|---------------------------------|---|
| Наименование организации: | Комитет РСПП по интеграции, торгово-таможенной политике и ВТО |
| Сферу деятельности организации: | |
| Ф.И.О. контактного лица: | Пак Ирина Моисеевна |
| Номер телефона: | +7(495) 663-04-04 доб. 1112 |
| Адрес электронной почты: | PakIM@rspp.ru |

ПУБЛИЧНЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ

по проекту акта в рамках проведения оценки регулирующего воздействия

| | |
|---|--|
| Срок направления информации – не позднее: | 12.10.2020 |
| Адрес электронной почты для направления информации: | AshinDM@economy.gov.ru; |
| Контактное лицо в Департаменте оценки регулирующего воздействия Минэкономразвития России: | Ашин Дмитрий Михайлович тел. 8 (495) 870-29-21 IP 12638 |

Общие сведения о проекте акта:

| | |
|---------------------------------------|--|
| Сфера государственного регулирования: | Таможенное дело |
| Вид и наименование: | Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 194 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» |
| Разработчик: | Минфин России |



| | |
|--------------------------|------------------------|
| ID на regulation.gov.ru: | № 02/04/03-20/00100620 |
|--------------------------|------------------------|

**Для прохождения опроса просим ознакомиться со сводным отчетом
о проведении оценки регулирующего воздействия,
подготовленным разработчиком проекта акта.**

Вопросы:

Актуальна ли проблема, описанная разработчиком в сводном отчете? Позволит ли принятие данного проекта решить проблему?



Проблема актуальна. Необходимо урегулировать правила декларирования товаров, приобретаемых в рамках интернет-торговли. Разработчик указывает в п.1.4 Сводного отчета, что «таможенные пошлины, налоги в отношении товаров для личного пользования, приобретенных физическим лицом в рамках международной электронной торговли и доставляемых в адрес такого лица в качестве экспресс-грузов, могут уплачиваться лицом, осуществляющим доставку таких товаров, от имени и по поручению физического лица - приобретателя товаров. В целях установления требований к осуществляющему доставку экспресс-грузов уполномоченному оператору предлагается законодательно закрепить полномочия ФТС России».

Однако проект не содержит иных требований к «оператору», кроме как внесение авансового платежа в размере 1 млн евро для уплаты таможенных платежей за физических лиц. Законопроектом предлагается установить для перевозчиков («лица, осуществляющие доставку в качестве экспресс-грузов товаров для личного пользования, приобретенных физическим лицом в рамках международной электронной торговли») обязанность вносить авансовые платежи в размере 1 миллион евро для уплаты таможенных пошлин физическими лицами, для которых экспресс-перевозчик доставляет эти товары из иностранных интернет-магазинов. Данная обязанность не зависит от того, будет ли таможенные пошлины уплачивать экспресс-перевозчик по поручению получателя – физического лица, либо получатель предпочтет уплатить их самостоятельно.

При этом опция самостоятельной уплаты фактически не работает с 01 февраля 2020 года, когда введено в действие электронное декларирование товаров, доставляемых физическим лицам (Решение Коллегии ЕЭК от 16.10.2018 № 158 (утверждена форма электронной пассажирской декларации ПТДЭГ) и от 20.11.2018 № 185 (утверждена форма документа уплаты)).
Принятие данного проекта не позволит решить проблему, а только усугубит ее.

В пункте 1.6 Сводного отчета разработчик указана цель предлагаемого регулирования: «распространение условий совершения операций по уплате таможенных платежей в отношении товаров, ввозимых в адрес физических лиц в рамках международной электронной торговли, на более широкий круг участников путем закрепления соответствующих полномочий в законодательстве Российской Федерации о таможенном регулировании».

Однако путем введения требования об авансе 1 млн евро круг участников не может расширяться: это огромная сумма, которую компаниям фактически придется вывести из оборота, удерживая на едином лицевом счете ФТС постоянным неснижаемым остатком. Наоборот, Большинство действующих сейчас в этой сфере компаний не смогут дальше вести этот бизнес, что приведет к монополизации рынка и, как следствие, к удорожанию услуг для населения (потребители данной услуги – физические лица-получатели товаров, заказанных в иностранных интернет-магазинах).

Каких положительных эффектов следует ожидать в случае принятия данного проекта?
По возможности, приведите числовые данные.

Не ожидается. Такими данными не располагаем.



Какие риски и негативные последствия для бизнеса могут возникнуть в случае принятия данного проекта? По возможности, приведите числовые данные. Согласны ли Вы с выводами разработчика, изложенными в сводном отчете?

Негативные последствия выражаются в дополнительных финансовых потерях бизнеса, связанных с необходимостью внесения аванса на уплату таможенных платежей за физических лиц в огромном размере - 1 млн евро на едином лицевом счете перевозчика, невыполнимая даже для крупных компаний, а в ряде случаев, «закрытия бизнеса», что может привести к монополизации рынка услуг по доставке товаров из иностранных интернет-магазинов и, как следствие, к удорожанию таких услуг. Ожидается негативный социальный эффект.

Существуют ли менее затратные и (или) более эффективные способы решения проблемы? Если да, опишите их.

В качестве компромисса предлагается ввести требование о внесении дополнительного обеспечения уплаты таможенных платежей лицами, осуществляющими деятельность в сфере таможенного дела, а именно таможенными представителями, которые осуществляют доставку товаров из иностранных интернет-магазинов и одновременно уплачивают таможенные пошлины, налоги за физических лиц-получателей таких товаров.

Дополнительное обеспечение может быть прямо установлено поправками в часть 1 статьи 55 Закона 289-ФЗ «О таможенном регулировании...». Разумным представляется сумма в размере 500 000 евро в виде банковской гарантии или иными способами в соответствии со статьей 63 ТК ЕАЭС.

Обоснование размера: до 2018 года размер обеспечения таможенного представителя был 1 млн евро, сейчас этот размер снижен до 500 000 евро, а таможенные представители, которые предполагают работать с интернет-грузами И ОДНОВРЕМЕННО уплачивать платежи за физических лиц, вносили бы дополнительное обеспечение 500 000 евро. Итого 1 миллион евро, как и предлагается в проекте, но не в виде аванса на едином лицевом счете, а в виде банковской гарантии. Следует отметить, что до 2018 года размер обеспечения таможенного представителя также составлял 1 млн. евро.

Содержит ли проект акта нормы, противоречащие действующему законодательству? Если да, укажите их.



Введение требования о внесении авансовых платежей экспресс-перевозчиком / таможенным представителем противоречит действующему таможенному законодательству ЕАЭС и Российской Федерации по следующим основаниям:

- 1) В соответствии с п.1 ст. 48 ТК ЕАЭС авансовыми платежами признаются «денежные средства (деньги), внесенные в счет уплаты предстоящих таможенных пошлин, налогов, таможенных сборов... и не идентифицированные плательщиком в разрезе конкретных видов и сумм...».
- 2) В соответствии с пунктом 17 статьи 266 ТК ЕАЭС плательщиками таможенных платежей являются «декларант или иные лица, у которых возникла обязанность по уплате таможенных пошлин, налогов». Экспресс-перевозчик / таможенный представитель ни при каких обстоятельствах не может быть декларантом товаров для личного пользования, приобретенных физическим лицом в рамках международной электронной торговли; и на экспресс-перевозчика / таможенного представителя не возложена обязанность по уплате таможенных платежей.
- 3) На основании пункта 4 статьи 405 ТК ЕАЭС таможенный представитель несет с декларантом солидарную обязанность по уплате таможенных пошлин, налогов. Однако законодательством не установлено, что солидарный должник обязан вносить авансовые платежи вместо плательщика.
- 4) Федеральным законом от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании...» в части 3 статьи 194 установлена возможность для таможенного представителя уплачивать таможенные пошлины и налоги в отношении товаров для личного пользования «от имени и по поручению физического лица – приобретателя товаров», но ни в Законе, ни в ТК ЕАЭС нет положений, которые бы возлагали на экспресс-перевозчика / таможенного представителя обязанность быть ПЛАТЕЛЬЩИКОМ таможенных пошлин, налогов. Таким образом, предлагаемое регулирование прямо противоречит указанным нормам таможенного законодательства: перевозчик (в данном случае являющийся одновременно таможенным представителем) не является плательщиком таможенных платежей, а законодательством не предусмотрено внесение авансовых таможенных платежей лицом иным, чем плательщик. Следует также учитывать, что действующее таможенное законодательство не допускает возможности выпуска товаров для физических лиц до уплаты таможенных платежей, товары не могут быть вывезены из зоны таможенного контроля, пока на счет таможенного органа не поступили суммы платежей. Возможность выпуска товаров до подачи декларации (и, соответственно, до уплаты таможенных платежей) предусмотрена таможенным законодательством исключительно в качестве упрощения для «Уполномоченных экономических операторов» (УЭО) - лиц, включенных в реестр в соответствии с ТК ЕАЭС (глава 61) и Закон 289-ФЗ (глава 66) – и исключительно для товаров, ввозимых УЭО.

С учетом изложенного риски того, что товары для личного пользования, доставляемые перевозчиком из интернет-магазинов, будут выпущены таможней и доставлены физическому лицу помимо таможенного контроля или без уплаты таможенных платежей, ничтожно малы и могут быть связаны исключительно с недобросовестными действиями и злоупотреблениями. Требование внесения экспресс-перевозчиком (являющимся одновременно таможенным представителем) аванса на уплату таможенных платежей за товары для личного пользования избыточно, ничем не обосновано и противоречит действующему таможенному законодательству ЕАЭС и РФ.



Содержит ли проект акта нормы, положения и термины, позволяющие их толковать неоднозначно? Если да, укажите их.

В части 7 статьи 194 на наш взгляд, имеется внутреннее противоречие: с одной стороны, речь о неких «лицах, осуществляющих доставку», с другой стороны – эти «лица» совершают таможенные операции и подают таможенные декларации.

Согласно таможенному законодательству, такие действия могут совершать либо декларанты, либо таможенные представители. При этом для целей осуществления только доставки товаров лицо не обязательно должно иметь статус таможенного представителя.

В законопроекте это не отражено, однако, следуя части 7 статьи 194, ее требования могут распространяться только на таможенных представителей. Следует иметь в виду, что таможенный представитель вносит обеспечение своей деятельности в размере 500 тысяч евро (обычно это банковская гарантия).

Содержит ли проект акта нормы, невыполнимые на практике? Если да, укажите их.

Аванс на уплату таможенных платежей за физических лиц в размере 1 млн евро на едином лицевом счете перевозчика.

Требуется ли переходный период для вступления в силу проекта акта? Если да, укажите, каким он должен быть, либо какую дату вступления в силу проекта акта следует предусмотреть.

Нельзя допустить принятия закона в такой редакции.

При наличии дополнительных замечаний и предложений опишите их в произвольной форме и/или приложите к Вашему письму соответствующие материалы.

Во время общественного обсуждения в апреле 2020 года были представлены отзывы и предложения по законопроекту, опубликованы на сайте: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=100620>

В документе «Сводка поступивших предложений» имеется 45 отзывов, все они негативные, и ни один из них не учтен ФТС. Это свидетельствует о том, что проблема существует, и предлагаемый вариант решения не эффективен.

**Замечания и предложения РСПП к проекту постановления Правительства РФ
«Об утверждении критериев оснащения объектов защиты системами противопожарной защиты»**

| № п/п | Проектируемая редакция (с указанием структурного элемента) | Редакция поправки/ Предложение | Пояснение |
|-------|---|--|---|
| 1. | 1. При определении необходимости оснащения здания и его отдельных помещений автоматическими установками пожаротушения (далее – АУП) и (или) системой пожарной сигнализации (далее- СПС) следует в первую очередь определить необходимость защиты здания в целом (таблица 1), затем определить необходимость защиты каждого сооружения (таблица2) и помещения (таблица 3), входящих в состав здания и в заключении определить необходимость защиты оборудования, находящегося в помещениях здания (таблица 4). | 1. При определении необходимости оснащения здания и его отдельных помещений автоматическими установками пожаротушения (далее – АУП) и (или) системой пожарной сигнализации (далее- СПС) следует в первую очередь определить необходимость защиты здания в целом (таблица 1), затем определить необходимость защиты каждого сооружения (таблица2) и помещения (таблица 3), входящих в состав здания и в заключении определить необходимость защиты оборудования, находящегося в помещениях здания (таблица 4). При этом, настоящие условия по защите АУП и (или) СПС должны выполняться на стадиях проектирования, строительства и эксплуатации, включая реконструкцию, ремонт и изменение функционального назначения объектов защиты. | Предлагаемая редакция дает четкое определение потребности в наличии АУП и (или) СПС на всех этапах существования объекта защиты. |
| 2. | 2. Под зданием понимается здание в целом или пожарный отсек, выделенный от остальной части здания противопожарными стенами 1-го типа. | 2. Под зданием понимается здание в целом или пожарный отсек, выделенный от остальной части здания противопожарными стенами и противопожарными перекрытиями 1-го типа. | Ст.88 ФЗ №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». В пункте 2 необходимо дополнить формулировку согласно с ФЗ-123 «Под зданием понимается здание в целом или пожарный отсек, выделенный от остальной части здания противопожарными стенами и противопожарными перекрытиями 1-го типа». |
| 3. | 2. Под зданием понимается здание в целом или пожарный отсек , выделенный от остальной части здания противопожарными стенами 1-го типа. | | Считаем необходимым определение «Пожарный отсек» указать в соответствии с формулировкой указанной в Федеральном законе «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008 № 123-ФЗ, статья 2 п. 27. Пожарный отсек – часть здания, сооружения и строения, выделенная противопожарными стенами и противопожарными перекрытиями или покрытиями, с пределами огнестойкости конструкции, обеспечивающими нераспространение пожара за границы пожарного отсека в течение всей продолжительности пожара. |
| 4. | 3. В зданиях, сооружениях, которые в соответствии с таблицей 2 оснащаются СОУЭ 4-го или 5-го типа, окончательное решение по выбору типа СОУЭ | Слова «таблицу 2» заменить на «таблицу 5» | Требования к СОУЭ изложены в таблице 5, исправить опечатку |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | принимается проектной организацией. | | |
| 5. | <p>4. В зданиях и сооружениях, указанных в таблицах 1-4, следует защищать АУП и (или) СПС все помещения независимо от площади, кроме помещений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - с мокрыми процессами, душевых, плавательных бассейнов, санузлов, мойки; - венткамер (за исключением вытяжных, обслуживающих производственные помещения категории А или Б), насосных водоснабжения, бойлерных, тепловых пунктов; - категории В4 (за исключением помещений категории В4 в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф2.1, Ф4.1 и Ф4.2) и Д по пожарной опасности; - лестничных клеток; - лифтовых холлов; - безопасных зон; - тамбуров и тамбур-шлюзов; - чердаков (за исключением чердаков в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф4.1 и Ф4.2). <p>В лифтовых холлах и безопасных зонах предусматривается установка только СПС.</p> | <p>4. В зданиях и сооружениях, указанных в таблицах 1-2, следует защищать АУП и (или) СПС все помещения независимо от площади, кроме помещений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - с мокрыми процессами, душевых, плавательных бассейнов, санузлов, мойки; - венткамер (за исключением вытяжных, обслуживающих производственные помещения категории А или Б), насосных водоснабжения, бойлерных, тепловых пунктов и других помещений для инженерного оборудования здания, в которых отсутствуют горючие материалы; - категории В4 (за исключением помещений категории В4 в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф2.1, Ф4.1 и Ф4.2) и Д по пожарной опасности; - лестничных клеток; - лифтовых холлов; - безопасных зон; - тамбуров и тамбур-шлюзов; - чердаков (за исключением чердаков в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф4.1 и Ф4.2). <p>В лифтовых холлах и безопасных зонах предусматривается установка только СПС. «—понижающих трансформаторных подстанций напряжением 6-10 кВ без постоянных рабочих мест или постоянного присутствия людей».</p> | <p>1. В пункте 4 Критериев вместо словосочетания «указанных в таблицах 1-4» нужно указать таблицы 1 и 2, т.к. в таблицах 3 и 4 указаны не здания и сооружения, а помещения и оборудование.</p> <p>2. Третий абзац пункта 4 Критериев после слов «тепловых пунктов» предлагаем дополнить фразой из третьего абзаца пункта А.4 приложения А к СП 5.13130.2009 «и других помещений для инженерного оборудования здания, в которых отсутствуют горючие материалы».</p> <p>3. Предлагаю исключить «безопасные зоны» из-за возможной неоднозначной трактовки этого понятия. ЛИБО необходимо дать определение понятию «безопасная зона» или указать документ, в котором оно дано, т.к. не все могут знать, что это такое, и не все могут понимать, что имеется в виду в данном конкретном случае.</p> <p>4. Возникает противоречие по поводу установки СПС в лифтовых холлах и безопасных зонах. Требования последнего абзаца пункта 4 Критериев противоречат требованиям 6-го и 7-го абзацев этого же пункта: согласно абзацам 6 и 7 лифтовые холлы и безопасные зоны не подлежат защите АУП и (или) СПС, а согласно требованиям последнего абзаца в лифтовых холлах и безопасных зонах предусматривается установка СПС.</p> <p>5. Пункт 4 Критериев предлагаем дополнить абзацем в редакции: «—понижающих трансформаторных подстанций напряжением 6-10 кВ без постоянных рабочих мест или постоянного присутствия людей».</p> <p>Включение этого абзаца в Критерии позволит избежать как необходимости оборудования значительного количества подобных объектов (только в ДЗО ПАО «Россети» например «Ленэнерго» их порядка 20 000) АУПС и СОУЭ, так и огромных затрат на проектирование, СМР, ПНР и дальнейшую эксплуатацию, включая ТО и Р. Также это позволит аргументировать нашу позицию при проведении проверок инспекторами ОНД и ПР.</p> |

| | | | |
|----|--|---|--|
| 6. | <p>4. В зданиях и сооружениях, указанных в таблицах 1-4, следует защищать АУП и (или) СПС все помещения независимо от площади, кроме помещений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - с мокрыми процессами, душевых, плавательных бассейнов, санузлов, мойки; - венткамер (за исключением вытяжных, обслуживающих производственные помещения категории А или Б), насосных водоснабжения, бойлерных, тепловых пунктов; - категории В4 (за исключением помещений категории В4 в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф2.1, Ф4.1 и Ф4.2) и Д по пожарной опасности; - лестничных клеток; - лифтовых холлов; - безопасных зон; - тамбуров и тамбур-шлюзов; - чердаков (за исключением чердаков в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф4.1 и Ф4.2). <p>В лифтовых холлах и безопасных зонах предусматривается установка только СПС.</p> | <p>В зданиях и сооружениях, указанных в таблицах 1-4, следует защищать АУП и (или) СПС все помещения независимо от площади, кроме помещений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - с мокрыми процессами, душевых, плавательных бассейнов, санузлов, мойки; - венткамер (за исключением вытяжных, обслуживающих производственные помещения категории А или Б), насосных водоснабжения, бойлерных, тепловых пунктов; - категории В4 (за исключением помещений категории В4 в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф2.1, Ф4.1 и Ф4.2) и Д по пожарной опасности; - лестничных клеток; - тамбуров и тамбур-шлюзов; - чердаков (за исключением чердаков в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф4.1 и Ф4.2). <p>В лифтовых холлах и помещениях, которые являются безопасными зонами, предусматривается установка только СПС.</p> | <p>Исключить из перечня, исключенных помещений для оборудования АУП и (или) СПС:</p> <ul style="list-style-type: none"> - лифтовых холлов; - безопасных зон. <p>Необходимо конкретизация понятия безопасной зоны.</p> <p>Согласно ст. 2 ФЗ № 123-ФЗ, безопасная зона - зона, в которой люди защищены от воздействия опасных факторов пожара или в которой опасные факторы пожара отсутствуют либо не превышают предельно допустимых значений. Таким образом, безопасной зоной может быть открытое пространство (например, эксплуатируемая кровля).</p> <p>В соответствии с СП 59.13330.2012, безопасные зоны, в которых возможно оборудование СПС, могут быть зоны безопасности или пожаробезопасные зоны – это части здания, сооружения, помещения, выделенные противопожарными перегородками.</p> |
| 7. | <p>4. В зданиях и сооружениях, указанных в таблицах 1-4, следует защищать АУП и (или) СПС все помещения независимо от площади, кроме помещений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - с мокрыми процессами, душевых, плавательных бассейнов, санузлов, мойки; - венткамер (за исключением вытяжных, обслуживающих производственные помещения категории А или Б), насосных водоснабжения, бойлерных, тепловых пунктов; - категории В4 (за исключением помещений категории В4 в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф 1.1, Ф1.2, Ф2.1, Ф4.1 и Ф4.2) и Д по пожарной опасности; - лестничных клеток; - лифтовых холлов; - безопасных зон; - тамбуров и тамбур-шлюзов; - чердаков (за исключением чердаков в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф 1.1, Ф1.2, Ф4.1 и Ф4.2). <p>В лифтовых холлах и безопасных зонах предусматривается установка только СПС.</p> | <p>В зданиях и сооружениях, указанных в таблицах 1-4, следует защищать АУП и (или) СПС все помещения независимо от площади, кроме помещений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - с мокрыми процессами, душевых, плавательных бассейнов, санузлов, мойки (за исключением производственных помещений моечных категории А или Б); - венткамер (за исключением вытяжных, обслуживающих производственные помещения категории А или Б), насосных водоснабжения, бойлерных, тепловых пунктов и других помещений для инженерного оборудования здания, в которых отсутствуют горючие материалы; - категории В4 (за исключением помещений категории В4 в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф 1.1, Ф1.2, Ф2.1, Ф4.1 и Ф4.2) и Д по пожарной опасности; - лестничных клеток; - лифтовых холлов; - безопасных зон; - тамбуров и тамбур-шлюзов; - чердаков (за исключением чердаков в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф 1.1, Ф1.2, Ф4.1 и Ф4.2). <p>В лифтовых холлах и безопасных зонах предусматривается установка только СПС.</p> | <p>Т.к. в пункте идет перечисление помещений, то необходимо уточнение по помещениям мойки, в которых в моечном процессе присутствуют ЛВЖ и ГЖ, производятся операции с тарой из-под ЛВЖ и ГЖ (например, моечные помещения в зданиях химико-аналитических лабораторий нефтяной промышленности).</p> <p>Также необходимо уточнение по помещениям (к примеру, тепловые пункты в нефтяной промышленности - не всегда в них отсутствуют горючие материалы).</p> <p>Относительно абзаца 3 (-венткамер...) - Оставить редакцию, приведенную в СП5.13130.2009, нечему гореть зачем СПС?</p> |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| 8. | <p>4. В зданиях и сооружениях, указанных в таблицах 1-4, следует защищать АУП и (или) СПС все помещения независимо от площади, кроме помещений: [...] - категории В4 (за исключением помещений категории В4 в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф2.1, Ф4.1 и Ф4.2) и Д по пожарной опасности;</p> | <p>Дополнить категорией «Г»...</p> | <p>Например, машзалы газовых котельных как правило категории Г, они никогда АПС не оснащались там газоанализаторы, или помещения сварочных отделений ...непонятно для чего.</p> |
| 9. | <p>4. В зданиях и сооружениях, указанных в таблицах 1-4, следует защищать АУП и (или) СПС все помещения независимо от площади, кроме помещений: [...] - чердаков (за исключением чердаков в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф4.1 и Ф4.2).</p> <p>Пункт 42, табл. 3 «Помещения» Чердаки в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф4.1 и Ф4.2</p> | <p>В пункт 4 текстовой части критериев для чердаков и пункт 42 таблицы 3 критериев проекта Постановления в перечень зданий включить класс функциональной пожарной опасности – Ф 2.1.</p> | <p>Внести дополнения по аналогии с пунктом 40 таблицы 3 критериев, где указаны помещения производственного и складского назначения категории В4 по пожарной опасности, расположенные в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф 1.1, Ф 1.2, Ф2.1, Ф4.1 и Ф4.2, в связи с тем, что здания указанного класса, как правило, характеризуются наличием массового пребывания людей.</p> |
| 10. | <p>4. В зданиях и сооружениях, указанных в таблицах 1-4, следует защищать автоматическими установками пожаротушения и (или) системой пожарной сигнализации все помещения независимо от площади, кроме помещений: - с мокрыми процессами, душевых, плавательных бассейнов, санузлов, мойки; - венткамер (за исключением вытяжных, обслуживающих производственные помещения категории А или Б), насосных водоснабжения, бойлерных, тепловых пунктов; - категории В4 (за исключением помещений категории В4 в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф2.1, Ф4.1 и Ф4.2) и Д по пожарной опасности; - лестничных клеток; - лифтовых холлов; - безопасных зон; - тамбуров и тамбур-шлюзов; - чердаков (за исключением чердаков в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф4.1 и Ф4.2).</p> <p>В лифтовых холлах и безопасных зонах предусматривается установка только системы противопожарной сигнализации.</p> | <p>4. В зданиях и сооружениях, указанных в таблицах 1-4, следует защищать автоматическими установками пожаротушения и (или) системой пожарной сигнализации все помещения независимо от площади, кроме помещений: - с мокрыми процессами, душевых, плавательных бассейнов, санузлов, мойки; - венткамер (за исключением вытяжных, обслуживающих производственные помещения категории А или Б), насосных водоснабжения, бойлерных, тепловых пунктов; - категории В4 (за исключением помещений категории В4 в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф2.1, Ф4.1 и Ф4.2) и Д по пожарной опасности; - лестничных клеток; - лифтовых холлов; - безопасных зон; - тамбуров и тамбур-шлюзов; - чердаков (за исключением чердаков в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф4.1 и Ф4.2).</p> <p>В лифтовых холлах и безопасных зонах предусматривается установка только системы противопожарной сигнализации.</p> <p>Автоматические установки пожаротушения (за исключением автономных) должны выполнять</p> | <p>Предлагаем пункт 4 проекта постановления дополнить абзацем. Указанная норма уже содержится в пункте 4.2 «СП 5.13130.2009. Свод правил. Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования», утвержденном приказом МЧС России от 25.03.2009 № 175. При этом следует отметить, что положения указанного СП применяются на добровольной основе. Вместе с тем, в настоящий момент на практике в основном и используются автоматические установки пожаротушения (за исключением автономных), которые выполняют одновременно и функцию системы противопожарной сигнализации. Это исключает необходимость устанавливать одновременно и автоматические установки пожаротушения, и систему пожарной сигнализации, что ведет к значительной экономии затрат организации. В связи с чем считаем необходимым указанной норме предать обязательный характер.</p> |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| | | одновременно и функцию системы противопожарной сигнализации. | |
| 11. | <p>6. Перечень зданий, сооружений, помещений и оборудования, подлежащих защите АУП и (или) СПС, представлен в таблицах 1-4.</p> <p>В случае превышения приведенного в таблицах 1 и 3 значения нормативного показателя площади здания (помещения) в пределах 5 % допускается защита здания (помещения) СПС без использования АУП.</p> <p>Здания, сооружения и помещения могут не оборудоваться АУП, при выполнении условия соответствия объекта защиты, предусмотренного частью 1 статьи 6 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».</p> | <p>Перечень зданий, сооружений, помещений и оборудования, подлежащих защите АУП и (или) СПС, представлен в таблицах 1-4.</p> <p>В случае превышения приведенного в таблицах 1 и 3 значения нормативного показателя площади здания (помещения) в пределах 5 % допускается защита здания (помещения) СПС без использования АУП.</p> | <p>Необходимость защиты зданий, сооружений, помещений и оборудования автоматическими установками пожаротушения (АУП) и системами пожарной сигнализации (СПС) определяется на всех этапах их создания и эксплуатации, в т.ч. и при проектировании.</p> <p>Выполнение условия соответствия объекта защиты, предусмотренного частью 1 статьи 6 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» носит периодический характер и может меняться, т.е. сегодня выполняется, а например через три года эксплуатации не выполняется.</p> |
| 12. | <p>Абзац третий пункта 6 критериев:</p> <p>Здания, сооружения и помещения могут не оборудоваться АУП, при выполнении условия соответствия объекта защиты, предусмотренного частью 1 статьи 6 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».</p> | <p>В абзаце третьем пункта 6 критериев проекта Постановления слова «...частью 1 статьи 6 Федерального закона...» заменить на слова «...подпунктом 1 части 1 статьи 6 Федерального закона...».</p> | <p>Указанный пункт допускает не оборудовать АУП здания, сооружения и помещения, отвечающие условиям соответствия по части 1 ст.6 123-ФЗ. При этом в части 1 указанной статьи два подпункта.</p> <p>Видимо, речь идет о выполнении условия подпункта 1 части 1 ст.6 123-ФЗ, имея в виду обоснование отсутствия АУП расчетом пожарного риска, иначе идея теряет смысл.</p> |
| 13. | <p>Абзац третий пункта 6 критериев:</p> <p>Здания, сооружения и помещения могут не оборудоваться АУП, при выполнении условия соответствия объекта защиты, предусмотренного частью 1 статьи 6 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».</p> | <p>Здания, сооружения и помещения могут не оборудоваться АУП, при выполнении условий соответствия объекта защиты требованиям пожарной безопасности, предусмотренных частью 1 статьи 6 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».</p> | |
| 14. | <p>6. Перечень зданий, сооружений и оборудования, подлежащих защите АУП и (или) СПС, представлен в таблицах 1-4.</p> <p>В случае превышения приведенного в таблицах 1 и 3 значения нормативного показателя площади здания (помещения) в пределах 5% допускается защита здания (помещения) СПС без использования АУП.</p> <p>Здания, сооружения и помещения могут не оборудоваться АУП, при выполнении условия соответствия объекта защиты, предусмотренного частью 1 статьи 6 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».</p> | <p>Пункт 6 проекта Критериев дополнить следующим абзацем:</p> <p>«При необходимости оснащения здания и его отдельных помещений АУП и (или) СПС не вошедших в таблицы 1-4 необходимо руководствоваться нормативными правовыми актами, специальными техническими условиями и нормативными документами, утвержденными в установленном порядке».</p> | <p>В виду большого количества объектов защиты с различным классом функциональной пожарной опасности возможно отсутствие подходящей формулировки объекта защиты в представленных таблицах.</p> |
| 15. | <p>7. Помещения зданий классов функциональной пожарной опасности Ф1, Ф2, Ф3 и Ф4, защищаемые автоматическими установками пожаротушения, должны</p> | <p>7. Приборы контроля и управления АУП помещений зданий классов функциональной пожарной опасности Ф1, Ф2, Ф3 и Ф4, защищаемые</p> | <p>Принятие указанной нормы приведет к необходимости во всех помещениях, оборудованных автоматическими установками</p> |

| | | | |
|-----|---|--|--|
| | дополнительно оборудоваться системой пожарной сигнализации. ... | автоматическими установками пожаротушения, должны иметь выход на общую систему пожарной сигнализации здания. | пожаротушения, предусматривать двойной комплект извещателей (и автоматические установки пожаротушения и система пожарной сигнализации). Что с практической и экономической точки зрения абсолютно излишне и необоснованно. |
| 16. | 10. Все помещения в многоквартирных, в том числе блокированных, жилых домах класса функциональной пожарной опасности Ф1.4, а также в многоквартирных жилых домах секционного типа этажностью не более 10 этажей класса функциональной пожарной опасности Ф1.3 (за исключением санитарных узлов и ванных комнат) должны быть оборудованы автономными пожарными извещателями. | 1. В пункте 10 проекта Критериев предусмотреть примечание, касающееся установки в жилых зданиях автономных извещателей. 2. Гармонизировать требования пункта 10 с требованиями ссылки 2) пункта 6 таблицы 1 критериев Постановления в части этажности жилых домов. | В пункте 10 критериев говорится о необходимости установки автономных извещателей: 1. во всех помещениях зданий Ф1.3 и Ф1.4, при этом пункт 6 таблицы 1 имеет примечание 2) с перечнем конкретных помещений жилых зданий , подлежащих оборудованию автономными пожарными извещателями. 2. в помещениях в многоквартирных жилых домах секционного типа этажностью не более 10 этажей, при этом согласно ссылке 2) пункта 6 таблицы 1 критериев указано требование об оборудовании автономными пожарными извещателями помещений жилых зданий вне зависимости от их этажности , что приводит к противоречию. |
| 17. | Текстовая часть Критериев | В проект Постановления добавить раздел «Область применения» , в котором определить, на какие объекты защиты, в том числе на каких этапах жизненного цикла и в каком объеме распространяются требования рассматриваемого документа (проектирование, строительство, эксплуатация, реконструкция, капитальный ремонт и т.д.), а также перечень ограничений при применении критериев оснащения объектов защиты системами противопожарной защиты. Для примера по аналогии с СП 5.13130.2009, с оговоркой, что слово «проектирование» заменяется словом «оснащение» : 1.3. Настоящий свод правил не распространяется на проектирование автоматических установок пожаротушения и пожарной сигнализации: - зданий и сооружений, проектируемых по специальным нормам; - технологических установок, расположенных вне зданий; - зданий складов с передвижными стеллажами; - зданий складов для хранения продукции в аэрозольной упаковке; - зданий складов с высотой складирования грузов более 5,5 м. | НПБ 110-03, НПБ 104-03 остаются до 1 января 2021 обязательными, как и любой другой акт, зарегистрированный в Минюсте. Если с 1 января не будет других обязательных актов, то для большинства объектов защиты не будет оснований по оснащению системами пожарной автоматикой. Сейчас из текста проекта документа это никак не прослеживается. Проект Постановления содержит требования по оснащению объектов защиты системами противопожарной защиты (установками пожаротушения, системами пожарной сигнализации, системами оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре) отличные от требований положений НПБ 110-03, НПБ 104-03, а также СП 3.13130, СП 5.13130, в части установления более жестких тех или иных критериев к объектам защиты, в то время как обоснование ужесточения таких критериев в проекте постановления отсутствует, вместе с тем в пояснительной записке к проекту Постановления указано, что критерии оснащения объектов защиты системами противопожарной защиты основаны на существующих положениях норм пожарной безопасности. Если положения |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| | | <p>1.4. Настоящий свод правил не распространяется на проектирование установок пожаротушения для тушения пожаров класса Д (по ГОСТ 27331), а также химически активных веществ и материалов, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - реагирующих с огнетушащим веществом со взрывом (алюминийорганические соединения, щелочные металлы); - разлагающихся при взаимодействии с огнетушащим веществом с выделением горючих газов (литийорганические соединения, азид свинца, гидриды алюминия, цинка, магния); - взаимодействующих с огнетушащим веществом с сильным экзотермическим эффектом (серная кислота, хлорид титана, термит); - самовозгорающихся веществ (гидросульфит натрия и др.). | <p>данного Постановления будут распространяться на действующие эксплуатируемые объекты защиты, то это неизбежно приведёт к существенному увеличению финансовых затрат объектами защиты, в том числе и содержащихся за счет средств бюджетов различных уровней, связанных с проектированием, установкой или заменой оборудования систем противопожарной защиты.</p> <p>Для объектов специального назначения: военного назначения, объектов переработки, хранения радиоактивных и взрывчатых веществ и материалов, объектов ядерного оружейного комплекса и т.д. разработаны и на протяжении многих лет применяются специальные нормы проектирования и оснащения таких объектов СПЗ, учитывающие их специфику. Выполнить требования рассматриваемого документа на объектах специального назначения в ряде случаев невозможно.</p> |
| 18. | Текстовая часть Критериев | В проекте Постановления дать определение и критерии для систем противопожарной защиты. | <p>В проекте Постановления к системам противопожарной защиты отнесены только СПС, АУП и СОУЭ, при этом в Федеральном законе от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» четко не прописано, что к ним относится, так в соответствии с п. 41 ФЗ-123 система противопожарной защиты это - это комплекс организационных мероприятий и технических средств, направленных на защиту людей и имущества от воздействия опасных факторов пожара и (или) ограничение последствий воздействия опасных факторов пожара на объект защиты (продукцию), вместе с тем в сводах правил к системам противопожарной защиты отнесены в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наружное противопожарное водоснабжение (СП 8.13130.2009); -внутренний противопожарный водопровод (СП 10.13130.2009). |
| 19. | <p>Таблица 1 «Здания»</p> <p>9. Здания общественного и административно-бытового назначения из легких металлических конструкций (IV-V степени огнестойкости) класса конструктивной пожарной опасности С2-С3</p> | <p>Изложить в следующей редакции</p> <p>9. Здания общественного и административно-бытового назначения IV-V степени огнестойкости класса конструктивной пожарной опасности С2-С3</p> | <p>Уточнение формулировки.</p> <p>Металлические конструкции относятся к классу С0.</p> |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| 20. | <p>Таблица 1 «Здания» Примечание: 5) В одно-двухэтажных автостоянках боксового типа с непосредственным выездом наружу из каждого бокса АУП и СПС допускается не предусматривать.</p> | <p>уточнить количество автомобилей, находящихся в одном боксе</p> | <p>В целях устранения разночтений данного пункта считаем необходимым уточнить количество автомобилей, находящихся в одном боксе.</p> |
| 21. | <p>Таблица 1 «Здания» Примечание: 5) В одно-двухэтажных автостоянках боксового типа с непосредственным выездом наружу из каждого бокса АУП и СПС допускается не предусматривать.</p> | | <p>В примечаниях к таблице 1 Критериев содержится очень хорошее примечание 5), которое позволяет не оборудовать АУП и СПС автостоянки боксового типа с непосредственным выездом наружу из каждого бокса, но которое в самой таблице отсутствует, как, впрочем, и необходимость оборудования АУП и СПС подобных зданий.</p> |
| 22. | <p>Таблица 1 «Здания» 4.1.2.4. Здания IV степени огнестойкости класса конструктивной пожарной опасности С1 4.1.2.4. Здания IV степени огнестойкости класса конструктивной пожарной опасности С2, С3</p> | | <p>В таблице 1 Критериев два пункта имеют один и тот же номер (4.1.2.4).</p> |
| 23. | <p>Таблица 1 «Здания» 12.2. Двухэтажные 12.2.2. При размещении торгового зала и подсобных помещений в наземной части здания.</p> | | <p>Считаем возможным оставить существующий нормативный показатель по общей торговой площади здания, а не по площади объекта в целом: - СП 5.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. УСТАНОВКИ ПОЖАРНОЙ СИГНАЛИЗАЦИИ И ПОЖАРОТУШЕНИЯ АВТОМАТИЧЕСКИЕ. Нормы и правила проектирования», приложение А, таблица А1, п. 10.1.2.</p> |
| 24. | <p>Таблица № 1 «Здания» Отсутствует</p> | <p>Добавить пункты:</p> | <p>Перечень объектов защиты аналогично проекту СП «Системы противопожарной защиты. Перечень зданий, сооружений, помещений и оборудования, подлежащих защите автоматическими установками пожаротушения и системами пожарной сигнализации. Требования пожарной безопасности».</p> |

| | | | | | |
|-----|--|---|--|-------------------------------------|--|
| | | Здания общеобразовательных школ высотой более 4-х этажей, не считая верхнего технического этажа | Независимо от площади | - | |
| | | Отдельно стоящие (не пристроенные к другим зданиям) в сельских населенных пунктах магазины продовольственных товаров, аптеки, фельдшерско-акушерские пункты | - | Независимо от площади ⁷⁾ | |
| 25. | Таблица 2 «Сооружения» 3. Кабельные сооружения подстанций глубокого ввода напряжением 110-220 кВ с трансформаторами мощностью | | Необходимо дать определение понятию «подстанция глубокого ввода» , т.к. до сих пор в НТД МЧС России такого определения нет, а определения согласно НТД Минэнерго России инспекторами ОНДПР не принимаются. В результате этого под ПС глубокого ввода подавляющим большинством инспекторского состава ГПНи специалистами практически всех проектных организаций, по крайней мере, в Санкт-Петербурге понимаются ПС, кабельные сооружения которых находятся в подземных или цокольных этажах. | | |
| 26. | Таблица 2 «Сооружения» 8. Кабельные сооружения при прокладке в них маслонаполненных кабелей. 10. Закрытые галереи, эстакады для транспортирования лесоматериалов. | 8. Кабельные сооружения при прокладке в них маслонаполненных кабелей. 9. Закрытые галереи, эстакады для транспортирования лесоматериалов. | Ошибка в нумерации объектов защиты. | | |

| | | | |
|-----|--|---|--|
| | | | |
| 27. | Таблица 2 «Сооружения» 11.1. Трубопроводов из материалов группы горючести Г2-Г4 или с изоляцией из указанных материалов, независимо от массы данных материалов | предлагаю установить нормативный показатель по аналогии с 11.2 и 11.3 | |
| 28. | Таблица 2 «Сооружения» 11.2. Кабелей (проводов) с объемом горючей массы 7 и более литров на метр кабельной линии (электропроводки) | Кабелей (проводов) с объемом общей горючей массы 7 и более литров на метр кабельных линий (электропроводок) | Не конкретизирован критерий объема общей горючей массы при прокладке нескольких линий в одном отсеке. |
| 29. | Таблица 2 «Сооружения» 11.3. Кабелей (проводов) с объемом горючей массы от 1,5 до 7л литров на метр кабельной линии (электропроводки) | Кабелей (проводов) с объемом общей горючей массы от 1,5 до 7 литров на метр кабельных линий (электропроводок) | Не конкретизирован критерий объема общей горючей массы при прокладке нескольких линий в одном отсеке. |
| 30. | Таблица 2 «Сооружения» 11. Пространства за подвесными потолками и между двойными полами при прокладке в них, трубопроводов из материалов группы горючести Г2-Г4 или с изоляцией из указанных материалов, а также кабелей (проводов), в том числе при их совместной прокладке: 11.2. Кабелей (проводов) с объемом горючей массы 7 и более литров на метр кабельной линии (электропроводки) Автоматическая установка пожаротушения: Независимо от площади и объема. 11.3. Кабелей (проводов) с объемом горючей массы от 1,5 до 7 л на метр кабельной линии (электропроводки) Система противопожарной сигнализации: Независимо от площади и объема. | считаем необходимым установить обоснованные критерии применения указанных норм. | Пунктами 11.2 и 11.3 проекта постановления вводятся оценочные понятия, которые на практике достоверно невозможно определить. Это содержит предпосылки для чрезмерной свободы усмотрения со стороны органов государственного пожарного надзора, что является коррупциогенным фактором. Так, в настоящее время на практике используются конструкции потолков (например, подвесные потолки) и полов, которые исключают необходимость применения автоматических установок пожаротушения и систем противопожарной сигнализации. Предлагаемая норма проекта постановления это не учитывает. То же самое относится и к кабелю. Даже находящиеся в разных параллельно проложенных лотках (из негорючего материала) кабели будут расцениваться инспектором как одна кабельная линия. В уже построенных зданиях изменить конструкцию полов будет крайне затруднительно. Кроме того, отсутствует четкая методика определения горючей массы на метр кабельной линии (электропроводки). Также не обоснованы критерии разделения применения автоматических установок пожаротушения и систем противопожарной сигнализации, т.е. не ясно с чем связано применение величины |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| | | | горючей массы от 1,5 до 7 л, а, например, не от 1 литра. |
| 31. | Таблица 2 «Сооружения» отсутствует | просим внести дополнение в виде п.9. в табл.2 Емкостные сооружения (резервуары) для наземного хранения легковоспламеняющихся и горючих жидкостей объемом 5000 куб. м и более оборудуются АУП. Либо «Емкостные сооружения (резервуары) для наземного хранения легковоспламеняющихся и горючих жидкостей». | В таблице 2 критериев проекта Постановления нарушена порядковая нумерация (после пункта 8 идет пункт 10) и отсутствует раздел «Емкостные сооружения (резервуары) для наземного хранения легковоспламеняющихся и горючих жидкостей», имеющийся в приложении «А» СП 5.13130.2009, а также в таблице 2 раздела II НПБ 110-03. |
| 32. | Таблица 2 «Сооружения» 12. Строительные бытовки и вагончики для временного проживания людей ³⁾ | В пункте 12 таблицы 2 критериев проекта Постановления использовать терминологию, применяемую в ГОСТ 22853-86 «Здания мобильные (инвентарные). Общие технические условия». | В пункте 12 таблицы 2 критериев используется такое понятие как - «строительные бытовки и вагончики», что больше применимо в разговорной речи, но при этом в нормативных правовых актах такое определение отсутствует. |
| 33. | Таблица 3 «Помещения» 2. Для хранения каучука, целлулоида и изделий из них, спичек, щелочных металлов, пиротехнических изделий | Для хранения каучука, целлулоида и изделий из него , спичек, щелочных металлов, пиротехнических изделий | В таблице 3 п. 2 изменить, как в СП 5.13130 «Для хранения каучука, целлулоида и изделий из него , спичек, щелочных металлов, пиротехнических изделий». Иначе все помещения для хранения автомобильной резины будут подлежать оборудованию АУПТ. Все склады где резина и резинотехнические изделия АУП защищать? А это как правило не отапливаемые склады, а средство тушения воздушно механическая пена по объему, это выполнять экономически не целесообразно, здание делать отапливаемым? |
| 34. | Таблица 3 «Помещения» 4. Категории В1 по пожарной опасности (кроме указанных в пункте 2, 3 и помещений, расположенных в зданиях и сооружениях по переработке и хранению зерна) при их размещении 4.2. В надземных этажах | В п.4.2 увеличить нормативный показатель (площадь помещений) | в данной редакции складские помещения категории В1 по пожарной опасности приравнены к помещениям категории А и Б по взрывопожарной опасности (указаны в п.1 «Категории А и Б по взрывопожарной опасности»). |
| 35. | Таблица 3 «Помещения» П.7 столбец «СПС» нормативный показатель, примечание таблицы Менее 300 м ² Примечание: отсутствует. | Менее 300 м ² ⁹⁾ Примечание: 9) замкнутые помещения объемом не более 50 м ³ допускается не оборудовать СПС, при условии защиты автоматическими установками локального пожаротушения или автономными установками пожаротушения. | На объектах ПАО «НК «Роснефть» имеются производственные помещения небольшого объема категории А, расположенные одиночно на больших открытых пространствах, без присутствия обслуживающего персонала (АГЗУ, БДР, БРХ). Наличие в таких помещениях СПС не позволит быстро отреагировать службы пожаротушения, персонала объекта (большие расстояния, отсутствие дорог) и ликвидировать пожар в начальной стадии. Предлагается защищать такие помещения автоматическими |

| | | | |
|-----|---|--|--|
| | | | установками локального пожаротушения или автономными установками пожаротушения. |
| 36. | Таблица 3 «Помещения» 9. Категории В1 по пожарной опасности (кроме помещений, расположенных в зданиях и сооружениях по переработке и хранению зерна) при их размещении 9.2. в надземных этажах (кроме указанных в пунктах 11-18) | В п.9.2 увеличить нормативный показатель (площадь помещений) | в данной редакции производственные помещения категории В1 по пожарной опасности приравнены к помещениям категории А и Б по взрывопожарной опасности (указаны в п.7 «Категории А и Б по взрывопожарной опасности с обращением легковоспламеняющихся и горючих жидкостей, сжиженных горючих газов, горючих пылей и волокон») |
| 37. | Таблица 3 «Помещения» 12. Помещения высоковольтных испытательных залов, помещения, экранированные горючими материалами | Помещения высоковольтных испытательных залов, помещения, экранированные горючими материалами, за исключением лабораторий по испытанию средств индивидуальной защиты | Отсутствуют определения что относится к помещениям высоковольтных испытательных залов? Помещениям экранированным горючими материалами? т. к. по данной формулировке под оснащение АУПТ попадают наши высоковольтные лаборатории по испытанию средств индивидуальной защиты добавить в формулировку «за исключением лабораторий по испытанию средств индивидуальной защиты». |
| 38. | Таблица 3 «Помещения» 14. «Помещения для размещения оборудования АСУ ТП, работающего в системах управления сложными технологическими процессами, нарушение которых влияет на безопасность людей » ^{5), 7)} | Исключить или конкретизировать термины: «сложными» и «влияет на безопасность людей» | При проектировании не применяют такие термины. В данной редакции имеется коррупционная составляющая. Нецелесообразно. В рамках данного требования, оснащению АУП, установками локального пожаротушения либо автономными установками пожаротушения попадают все без исключения КРУН, релейные залы, коммутационные помещения и серверные. |
| 39. | Таблица 3 «Помещения» 39. Помещения предприятий торговли, встроенные и встроенно-пристроенные в здания другого назначения: | | Дополнить данный пункт уточнениями в примечаниях, по аналогии с существующими требованиями нормативной документации указанными в СП 5.13130.2009: - СП 5.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. УСТАНОВКИ ПОЖАРНОЙ СИГНАЛИЗАЦИИ И ПОЖАРОТУШЕНИЯ АВТОМАТИЧЕСКИЕ. Нормы и правила проектирования», приложение А, второй абзац п. А2. Под нормативным показателем общей площади помещения понимается часть здания или сооружения, выделенная ограждающими конструкциями, отнесенными к противопожарным преградам с пределом огнестойкости: перегородки — не менее EI 45, стены и перекрытия — не менее REI 45. |

| | | | |
|-----|---|--|---|
| 40. | Таблица 3 «Помещения» 42. Чердаки в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф4.1 и Ф4.2 | изложить в следующей редакции: «Эксплуатируемые чердаки в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф4.1 и Ф4.2». | |
| 41. | Таблица 3 «Помещения» 46. Мусоросборные камеры жилых многоквартирных зданий ⁸⁾ <8> В многоквартирных жилых зданиях мусоросборная камера должна быть защищена по всей площади спринклерными оросителями. Участок распределительного трубопровода оросителей должен быть кольцевым, подключенным к сети хозяйственно-питьевого водопровода многоквартирного здания и оснащенным теплоизоляцией из негорючих материалов. | В пункте 46 таблицы 3 критериев проекта Постановления «Мусоросборные камеры жилых многоквартирных зданий должны быть защищены по всей площади спринклерными оросителями» примечание дополнить словами - «для вновь проектируемых зданий». | При формулировке, предлагаемой проектом документа, данная норма будет распространяться на все жилые многоквартирные здания, что повлечет за собой необходимость оборудования АУП уже эксплуатируемые мусоросборные камеры. |
| 42. | Таблица 4 «Оборудование» 1. Окрасочные камеры с применением ЛВЖ и ГЖ. | Окрасочные камеры с применением ЛВЖ и ГЖ ¹⁾ . ¹⁾ Допускается вместо АУП применять автономные установки пожаротушения. Или внести разграничения по объему окрасочных камер, например до 1 м ³ автономные установки, что выше АУПТ. | Дополнить сноской ¹⁾ , так как зачастую окрасочные камеры незначительного объема необходимо оборудовать АУПТ, что зачастую экономически нецелесообразно. |
| 43. | Таблица 4 «Оборудование» 5. Испытательные станции, передвижные электростанции и агрегаты с дизель- и бензоэлектрическими агрегатами, смонтированными на автомашинах и прицепах. | Испытательные станции, передвижные электростанции и агрегаты с дизель- и бензоэлектрическими агрегатами, смонтированными на автомашинах и прицепах, за исключением передвижных испытательных лабораторий . | В соответствии с данным требованием подлежат оснащению АУП либо автономными установками пожаротушения передвижные испытательные лаборатории, что не целесообразно, поэтому данный пункт дополнить «за исключением передвижных испытательных лабораторий». |
| 44. | Таблица 4 «Оборудование» 6. Стеллажи высотой более 5,5 м для хранения горючих материалов и негорючих материалов в горючей упаковке в зданиях любого назначения. | исключить | аналогичное требование имеется в п.1 таблицы 1 «Здания складов категории В по пожарной опасности с хранением на стеллажах высотой 5,5 м и более». |
| 45. | Таблица 4 «Оборудование» 8. Охлаждаемые (холодильные) камеры заводского изготовления с возможностью пребывания в них людей, размещаемые в помещениях. | Пункт 8 таблицы 4 проекта критериев «Охлаждаемые (холодильные) камеры заводского изготовления с возможностью пребывания в них людей, размещаемые в помещениях» исключить | Свод правил СП 109.13330.2012 «Холодильники. Актуализированная редакция СНиП 2.11.02-87», регламентирующий порядок проектирования зданий холодильников (охлаждаемых складов) и помещений для охлаждения не содержит требования по оборудованию их СПС. |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---------------|---|---|---|---|--|---|--|------|------------------|--|--|---|---|---|---|------------------|--|---|---|---|---|---|-------------------|--|--|---|---|---|------|-------------------|--|---|---|---|---|--|
| | | | <p>Также учитывая, что охлаждаемые (холодильные) камеры работают с постоянным температурным диапазоном (t от - 5 С°) распространение огня внутри камеры маловероятно, но при этом могут возникнуть проблемы технического характера при обслуживании СПС.</p> <p>Не понятно, что может загореться внутри холодильной камеры заводского изготовления, источников зажигания нет, все электрооборудование снаружи камеры, при монтаже АПС в действующих камерах можно и камеру испортить, требование к производителям должно быть предъявлено, но не к эксплуатирующей организации.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 46. | <p>Таблица 5 10. Здания организаций торговли с площадью этажа пожарного отсека, м²:</p> | | <p>Ужесточение требований в части оборудования системой оповещения 3-го типа, объектов организаций торговли от 500 кв.м. до 3500 кв.м., приведет к не обоснованным материальным затратам. Считаю возможным оставить существующие требования к оборудованию системами оповещения объектов данной площади: - СП 3.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. СИСТЕМА ОПОВЕЩЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ЭВАКУАЦИЕЙ ЛЮДЕЙ ПРИ ПОЖАРЕ. Требования пожарной безопасности», таблица 2, п.8.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 47. | <p>Таблица 5 21. Здания, сооружения производственного или складского назначения, производственные и лабораторные помещения, мастерские, стоянки для автомобилей, архивы, книгохранилища, складские помещения с категорией по взрывопожарной и пожарной опасности</p> | Исключить категории помещений В4, Г и Д. | Для 2 типа СОУЭ необходим автоматический запуск! А от чего запускать, СПС не требуется. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48. | <p>Таблица 5 21.</p> | <table border="1"> <tr> <td rowspan="5">21. Здания, сооружения производственного или складского назначения, производственные и лабораторные помещения, мастерские, архивы,</td> <td>А, Б, В, Г, Д</td> <td>1</td> <td>+</td> <td>*</td> <td>*</td> <td>*</td> <td>*</td> <td rowspan="5">СОУЭ 1-го типа допускается совмещать с селективной связью.</td> </tr> <tr> <td>А, Б</td> <td>От 2 до 6 включ.</td> <td></td> <td></td> <td>+</td> <td>*</td> <td>*</td> </tr> <tr> <td>В</td> <td>От 2 до 8 включ.</td> <td></td> <td>+</td> <td>*</td> <td>*</td> <td>*</td> </tr> <tr> <td>В</td> <td>От 9 до 10 включ.</td> <td></td> <td></td> <td>+</td> <td>*</td> <td>*</td> </tr> <tr> <td>Г, Д</td> <td>От 2 до 10 включ.</td> <td></td> <td>+</td> <td>*</td> <td>*</td> <td>*</td> </tr> </table> | 21. Здания, сооружения производственного или складского назначения, производственные и лабораторные помещения, мастерские, архивы, | А, Б, В, Г, Д | 1 | + | * | * | * | * | СОУЭ 1-го типа допускается совмещать с селективной связью. | А, Б | От 2 до 6 включ. | | | + | * | * | В | От 2 до 8 включ. | | + | * | * | * | В | От 9 до 10 включ. | | | + | * | * | Г, Д | От 2 до 10 включ. | | + | * | * | * | |
| 21. Здания, сооружения производственного или складского назначения, производственные и лабораторные помещения, мастерские, архивы, | А, Б, В, Г, Д | 1 | | + | * | * | * | * | СОУЭ 1-го типа допускается совмещать с селективной связью. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | А, Б | От 2 до 6 включ. | | | | + | * | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | В | От 2 до 8 включ. | | | + | * | * | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | В | От 9 до 10 включ. | | | | + | * | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Г, Д | От 2 до 10 включ. | | + | * | * | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|---|---|---|---|---|--|--|--|--|------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-------------------|-------|---|---|---|---|---|--|-------------------------------|---|-------|--|---|---|---|---|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <table border="1"> <tr> <td data-bbox="853 76 1093 272">книгохранилища, складские помещения с категорией по взрывопожарной и пожарной опасности:</td> <td data-bbox="1093 76 1234 272"></td> <td data-bbox="1234 76 1391 272"></td> <td data-bbox="1391 76 1507 272"></td> <td data-bbox="1507 76 1646 272"></td> <td data-bbox="1646 76 1785 272"></td> <td data-bbox="1785 76 1924 272"></td> <td data-bbox="1924 76 2040 272"></td> <td data-bbox="2040 76 2163 272"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="853 272 1093 328">22. Стоянки для автомобилей:</td> <td data-bbox="1093 272 1234 328"></td> <td data-bbox="1234 272 1391 328"></td> <td data-bbox="1391 272 1507 328"></td> <td data-bbox="1507 272 1646 328"></td> <td data-bbox="1646 272 1785 328"></td> <td data-bbox="1785 272 1924 328"></td> <td data-bbox="1924 272 2040 328"></td> <td data-bbox="2040 272 2163 328"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="853 328 1093 411">22.1 Надземные закрытого типа, вместимостью:⁷⁾</td> <td data-bbox="1093 328 1234 411">До 100 Св. 100</td> <td data-bbox="1234 328 1391 411">Св. 2</td> <td data-bbox="1391 328 1507 411">+</td> <td data-bbox="1507 328 1646 411">*</td> <td data-bbox="1646 328 1785 411">*</td> <td data-bbox="1785 328 1924 411">*</td> <td data-bbox="1924 328 2040 411">*</td> <td data-bbox="2040 328 2163 411"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="853 411 1093 555">22.2 Подземные, вместимостью:</td> <td data-bbox="1093 411 1234 555">До 50 Св. 50 до 200 включ. Св. 200</td> <td data-bbox="1234 411 1391 555">Св. 2</td> <td data-bbox="1391 411 1507 555"></td> <td data-bbox="1507 411 1646 555">+</td> <td data-bbox="1646 411 1785 555">*</td> <td data-bbox="1785 411 1924 555">*</td> <td data-bbox="1924 411 2040 555">*</td> <td data-bbox="2040 411 2163 555"></td> </tr> <tr> <td colspan="9" data-bbox="853 555 2163 762"> <p>Примечание:</p> <p>7. За исключением стоянок автомобилей с непосредственным выездом наружу из каждого бокса и механизированных стоянок автомобилей.</p> <p>8. Одноэтажные складские и производственные здания, состоящие из одного помещения (категории по взрывопожарной и пожарной опасности В4, Г, Д) площадью не более 50 м² без постоянных рабочих мест или постоянного присутствия людей, допускается не оснащать СОУЭ.</p> </td> </tr> <tr> <td colspan="9" data-bbox="853 762 2163 1145"> <p>В п. 21 изменить критерии для зданий В, Г, Д от 2 до 10 включ., так как в проекте предусматривается не обоснованное завышение тип СОУЭ для категорий Г, Д.</p> <p>Данный пункт проекта не раскрывает все возможные случаи применения СОУЭ относительно стоянок для автомобилей, поэтому необходимо выделить из п. 21 в отдельный п. 22 объект защиты – Стоянки для автомобилей. Применить для них критерии согласно СП 113.13330.2012 «Стоянки автомобилей. Актуализированная редакция СНиП 21-02-99* (с Изменением №1)».</p> <p>Дополнить примечания к таблице п. 8.</p> <p>Данное примечание допускает возможность не оснащать малые здания с пониженной категорией по взрывопожарной и пожарной опасности системами СОУЭ, так как согласно требованиям проекта оснащением системой противопожарной защиты такие здания не подлежат.</p> <p>Данное примечание взято из СП 3.131130.2009 «Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности».</p> </td> </tr> </table> | книгохранилища, складские помещения с категорией по взрывопожарной и пожарной опасности: | | | | | | | | | 22. Стоянки для автомобилей: | | | | | | | | | 22.1 Надземные закрытого типа, вместимостью: ⁷⁾ | До 100 Св. 100 | Св. 2 | + | * | * | * | * | | 22.2 Подземные, вместимостью: | До 50 Св. 50 до 200 включ. Св. 200 | Св. 2 | | + | * | * | * | | <p>Примечание:</p> <p>7. За исключением стоянок автомобилей с непосредственным выездом наружу из каждого бокса и механизированных стоянок автомобилей.</p> <p>8. Одноэтажные складские и производственные здания, состоящие из одного помещения (категории по взрывопожарной и пожарной опасности В4, Г, Д) площадью не более 50 м² без постоянных рабочих мест или постоянного присутствия людей, допускается не оснащать СОУЭ.</p> | | | | | | | | | <p>В п. 21 изменить критерии для зданий В, Г, Д от 2 до 10 включ., так как в проекте предусматривается не обоснованное завышение тип СОУЭ для категорий Г, Д.</p> <p>Данный пункт проекта не раскрывает все возможные случаи применения СОУЭ относительно стоянок для автомобилей, поэтому необходимо выделить из п. 21 в отдельный п. 22 объект защиты – Стоянки для автомобилей. Применить для них критерии согласно СП 113.13330.2012 «Стоянки автомобилей. Актуализированная редакция СНиП 21-02-99* (с Изменением №1)».</p> <p>Дополнить примечания к таблице п. 8.</p> <p>Данное примечание допускает возможность не оснащать малые здания с пониженной категорией по взрывопожарной и пожарной опасности системами СОУЭ, так как согласно требованиям проекта оснащением системой противопожарной защиты такие здания не подлежат.</p> <p>Данное примечание взято из СП 3.131130.2009 «Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности».</p> | | | | | | | | |
| книгохранилища, складские помещения с категорией по взрывопожарной и пожарной опасности: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22. Стоянки для автомобилей: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22.1 Надземные закрытого типа, вместимостью: ⁷⁾ | До 100 Св. 100 | Св. 2 | + | * | * | * | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22.2 Подземные, вместимостью: | До 50 Св. 50 до 200 включ. Св. 200 | Св. 2 | | + | * | * | * | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Примечание:</p> <p>7. За исключением стоянок автомобилей с непосредственным выездом наружу из каждого бокса и механизированных стоянок автомобилей.</p> <p>8. Одноэтажные складские и производственные здания, состоящие из одного помещения (категории по взрывопожарной и пожарной опасности В4, Г, Д) площадью не более 50 м² без постоянных рабочих мест или постоянного присутствия людей, допускается не оснащать СОУЭ.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>В п. 21 изменить критерии для зданий В, Г, Д от 2 до 10 включ., так как в проекте предусматривается не обоснованное завышение тип СОУЭ для категорий Г, Д.</p> <p>Данный пункт проекта не раскрывает все возможные случаи применения СОУЭ относительно стоянок для автомобилей, поэтому необходимо выделить из п. 21 в отдельный п. 22 объект защиты – Стоянки для автомобилей. Применить для них критерии согласно СП 113.13330.2012 «Стоянки автомобилей. Актуализированная редакция СНиП 21-02-99* (с Изменением №1)».</p> <p>Дополнить примечания к таблице п. 8.</p> <p>Данное примечание допускает возможность не оснащать малые здания с пониженной категорией по взрывопожарной и пожарной опасности системами СОУЭ, так как согласно требованиям проекта оснащением системой противопожарной защиты такие здания не подлежат.</p> <p>Данное примечание взято из СП 3.131130.2009 «Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности».</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 49. | Таблица 5 Примечание: | <p>Примечание дополнить:</p> <p>6. При проектировании СОУЭ 4-го или 5-го типа с размещением зон оповещения (более одной зоны оповещения) проектной организацией может быть принят алгоритм работы СОУЭ на основании расчета эвакуации из зон оповещения и применения временных параметров задержки оповещения (не превышающее расчетное), для исключения давки и паники при движении людей на путях эвакуации.</p> | <p>Предлагаем примечание таблицы 5 дополнить пунктом 6.</p> <p>Указанный пункт необходим с целью уточнения норм пунктов 5 и 6 статьи 84 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», которые на практике приводят к неопределенности их применения.</p> <p>Это соответствует уже сложившейся системе и иерархии нормативных актов, предполагающей, что основополагающие обязанности, базовые подходы и принципы устанавливаются законами,</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|-----|---|--|---|
| | | | требования которых конкретизируются постановлениями Правительства РФ, а детализированные правила, регламенты и процедуры взаимодействия, необходимые для выполнения требований законов и правовых актов Правительства РФ, устанавливаются актами федеральных органов исполнительной власти. |
| 50. | Таблица 5. Примечания | Дополнить примечанием 7. Отдельно стоящие здания складского назначения без постоянных рабочих мест общей площадью не более 300м ² допускается не оборудовать СОУЭ. | Уточнение позволит избежать необоснованных затрат на монтаж и эксплуатацию СОУЭ. |
| 51. | Таблица 5. Примечания | Примечания к таблице 5 Критериев предлагаем дополнить пунктом 7 в редакции: «7. Одноэтажные складские и производственные здания, состоящие из одного помещения (категории по взрывопожарной и пожарной опасности В4, Г, Д) площадью не более 50 м², а также здания и помещения понижающих трансформаторных подстанций напряжением 6-10 кВ без постоянных рабочих мест или постоянного присутствия людей, допускается не оснащать СОУЭ». | Включение этого пункта в примечания к таблице 5 Критериев также, как и предложение, изложенное в п. 3.8 настоящего перечня замечаний и предложений, позволит избежать необходимости оборудования значительного количества подобных объектов СОУЭ, а также затрат на проектирование, СМР, ПНР и дальнейшую эксплуатацию, включая ТО и Р. |
| 52. | Таблица 5. Примечания | | Примечания не переработаны, взято с действующего СП 3. 13130.2009 (Требуемый тип СОУЭ определяется по значению нормативного показателя и этажности здания. Если число этажей в здании, сооружении больше, чем указано в таблице 2 для зданий данного функционального назначения, или в таблице 2 нет значения нормативного показателя, то требуемый тип СОУЭ определяется по максимально допустимому числу этажей здания). Кроме того, отсутствует классификация систем оповещения и управления эвакуацией людей при пожарах в зданиях по типам и применяемым техническим средствам. |
| 53. | Общие предложения к проекту Постановления | Гармонизировать требования проекта Постановления Правительства РФ со сводами правил (далее - СП), регламентирующие аналогичные положения или отменить действие СП 3.13130, СП 5.13130, как избыточных (дублирующих) документов. 1. Необходимо или внести изменения в таблицу А.1, или исключить приложение А из СП 5.13130.2009, т.к. классификация зданий в таблице 1 Критериев | После вступления в силу постановления Правительства РФ в предлагаемой редакции выполнить отдельные требования СП 3.13130.2009 и СП 5.13130.2009 без внесения предложенных или каких-либо других изменений в эти СПи в приказ Росстандарта от 03.06.2019 № 1317будет практически невозможно. 1. Практическая необходимость в принятии проекта Постановлении вызывает вопросы, так как оно не выполняет основные задачи |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>гораздо шире, чем в таблице А.1 приложения А к СП 5.13130.2009.</p> <p>2. Таблицу А.2 приложения к СП 5.13130.2009 также нужно или отредактировать в соответствии с таблицей 2 Критериев, или исключить приложение А из СП 5.13130.2009, т.к. примечания к таблице 2 содержат более широкий перечень случаев применения или неприменения автоматических установок.</p> <p>3. Необходимо или внести изменения в таблицу А.3, или исключить приложение А из СП 5.13130.2009, т.к. классификация помещений и количество примечаний в таблице 3 Критериев гораздо шире, чем в таблице А.3 приложения А к СП 5.13130.2009.</p> <p>4. Также необходимо или внести изменения в таблицу А.4 (пункт 8 и примечание), или исключить приложение А из СП 5.13130.2009.</p> <p>5. Необходимо исключить из СП 3.13130.2009 полностью раздел 7, включая таблицу 2 и примечания к ней, т.к. таблица 5 Критериев и перечень примечаний к ней содержат более широкий перечень зданий, сооружений и пожарных отсеков (помещений), подлежащих оснащению СОУЭ.</p> | <p>«регуляторной гильотины», таких как исключение дублирования и упрощения использования нормативных требований по пожарной безопасности:</p> <p>1) Нормативные требования, изложенные в НПБ и проекте Постановления, изложены так же в СП 3.13130.2009 и СП 5.13130.2009 (дублирование требований).</p> <p>2) Возникнет вопрос, что принимать при проектировании за основу?</p> <p>3) Часть требований в СП отличаются от требований Постановления или они не сопоставимы.</p> <p>2. НПБ 110-03 и НПБ 104-03 в настоящее время действуют параллельно с СП 5.13130.2009 и СП 3.13130.2009 соответственно. Требования НПБ 110-03 и НПБ 104-03 являются обязательными для исполнения, т.к. приказы об утверждении этих НПБ зарегистрированы в Минюсте России. СП 5.13130.2009 и СП 3.13130.2009 являются нормативными документами добровольного применения. Только СП 3.13130.2009 и СП 5.13130.2009 включены в утвержденный приказом Росстандарта от 03.06.2019 № 1317 перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». Приложение А к СП 5.13130.2009 до внесения изменений и дополнений в 2011 году и СП 3.13130.2009 практически являются копиями с небольшими изменениями НПБ 110-03 и НПБ 104-03 соответственно.</p> <p>3. Предлагаемые критерии оснащения объектов защиты системами противопожарной защиты (далее – Критерии) отличаются от требований, изложенных в СП 3.13130.2009 и СП 5.13130.2009 и, тем более, в НПБ 104-03 и НПБ 110-03, поэтому после утверждения их постановлением Правительства РФ в предлагаемой редакции необходимо будет кроме отмены приказов, которыми утверждены НПБ, внести изменения в СП. В частности, необходимо будет исключить из СП 5.13130.2009 приложение</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|-----|---|---|---|
| | | | А либо полностью, либо частично, т.к. есть отличия между таблицами Критериев и таблиц приложения А к СП 5.13130.2009, а также полностью исключить из СП 4.13130.2009 раздел 7. Также нужно будет внести соответствующие изменения в перечень документов, утвержденных приказом Росстандарта от 03.06.2019 № 1317, в части исключения приложения А к СП 5.13130.2009 и СП 3.13130.2009 частично или полностью. |
| 54. | Общие предложения к проекту Постановления | В проект Постановления добавить отдельный раздел (таблицу) с характеристиками системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре применительно к каждому типу СОУЭ. | Необходимость внесения дополнений обусловлена закреплением требований к составу оборудования и алгоритму работы каждого типа системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в отдельности по аналогии с таблицами 1 НПБ 104-03 и СП 3.13130.2009. |
| 55. | Критерии оснащения объектов защиты системами противопожарной защиты Отсутствует. | Настоящие Критерии оснащения объектов защиты системами противопожарной защиты устанавливают требования пожарной безопасности, регламентирующие защиту зданий, сооружений, помещений и оборудования на всех этапах их создания и эксплуатации автоматическими установками пожаротушения (АУП) и системами пожарной сигнализации (СПС). Для зданий и сооружений специального или отраслевого назначения, на которые введены отдельные нормы в соответствии с действующим законодательством в области стандартизации и технического регулирования, в случае наличия противоречий между указанными нормами и настоящим сводом правил следует руководствоваться более строгими требованиями. | Добавить пункты или раздел области применения Критериев оснащения объектов защиты системами противопожарной защиты. |
| 56. | В целом по проекту постановления. | Принятие данного проекта, как следует из сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия, связано с отменой норм пожарной безопасности НПБ 110-03 и НПБ 104-03, осуществляемой в рамках реализации Плана мероприятий («дорожной карты») по реализации механизма «регуляторной гильотины», утвержденного Председателем Правительства Российской Федерации от 29.05.2019 № 4714п-П36. При этом высказано опасение в части возникновения в связи с отменой указанных НПБ, правовой неопределённости в отношении требований к оснащению объектов системами противопожарной защиты. По мнению Компании данные решения не соответствуют принятой в настоящее время концепции обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации, по следующим основаниям. 1. В соответствии с требованиями части 4 статьи 51 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» состав и функциональные характеристики систем противопожарной защиты объектов устанавливаются нормативными документами по пожарной безопасности. | |

| | | |
|-----|-----------------------------------|--|
| | | <p>Таковыми нормативными документами являются в том числе СП 5.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения. Нормы и правила проектирования» и СП 3.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности».</p> <p>Названные Своды правил включены в Перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», утвержденный приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 3.06.2019 № 1317 и составляют доказательную базу названного Федерального закона.</p> <p>Критерии оснащения объектов защиты системами противопожарной защиты, установленные указанными сводами правил, полностью идентичны критериям, содержащимся в НПБ 110-03 и НПБ 104-03.</p> <p>Кроме того, условием соответствия объекта защиты требованиям пожарной безопасности, установленным статьей 6 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ, является в том числе выполнение требований, установленных нормативными документами по пожарной безопасности (к которым относятся СП 3.13130.2009 и СП 5.13130.2009). При этом имеется возможность обоснованных отступлений от требований нормативных документов при условии обеспечения допустимых значений пожарного риска, установленных Федеральным законом от 22.07.2008 № 123-ФЗ.</p> <p>Установление критериев оснащения объектов защиты системами противопожарной защиты посредством нормативного правового акта Правительства Российской Федерации, носящего обязательный характер, делает невозможным применение гибкого противопожарного нормирования в данной сфере.</p> <p>2. Также следует отметить, что новой структурой нормативного регулирования, предложенной МЧС России и изложенной в Приложении к письму МЧС России от 02.10.2019 № 43-5169-19 предусматривается дальнейшее развитие апробированной гибкой системы противопожарного нормирования, позволяющей «учитывать особенности технологии объектов, более гибко подходить к решению вопросов альтернативности принимаемых решений с учетом баланса обеспечения безопасности и экономической целесообразности», а также реализовывать принцип добровольности применения требований нормативных документов по пожарной безопасности в соответствии с положениями части 1 статьи 6 ФЗ № 123.</p> <p>Выполнение требований сводов правил наряду с положениями ФЗ № 123, как указано в вышеупомянутом письме МЧС России, является достаточным условием обеспечения пожарной безопасности объекта защиты.</p> <p>Таким образом, принятие данного законопроекта является избыточным, не соответствующим предложенным МЧС России способам регулирования в области обеспечения пожарной безопасности и структуре гибкого противопожарного нормирования.</p> <p>При этом, оптимизацию критериев оснащения объектов системами противопожарной защиты предлагается провести посредством актуализации соответствующих разделов Сводов правил СП 3.13130.2009 и СП 5.13130.2009.</p> |
| 57. | В целом по проекту постановления. | <p>1. Проект постановления призван заменить отменяемые в рамках реализации механизма «регуляторной гильотины»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приказ МЧС России от 18.06.2003 № 315 «Об утверждении норм пожарной безопасности «Перечень зданий, сооружений, помещений и оборудования, подлежащих защите автоматическими установками пожаротушения и автоматической пожарной сигнализацией» (НПБ 110-03)» (зарегистрировано в Минюсте РФ 27.06.2003 № 4836) и |

- приказ МЧС России от 20.06.2003 № 323 «Об утверждении норм пожарной безопасности «Проектирование систем оповещения людей о пожаре в зданиях и сооружениях» (НПБ 104-03)» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 27.06.2003 № 4837).

Вместе с тем остается неясным, по какой причине статус требований, установленных указанными приказами МЧС России, повышается до уровня постановления Правительства РФ.

Соответственно, **требуется исчерпывающие обоснования необходимости установления требований, утвержденных приказами МЧС России, на уровне постановления Правительства РФ.**

2. С целью исключения изменения уже принятых и реализованных решений в части оснащения объектов защиты системами противопожарной защиты в соответствии с действующим законодательством (соответствующими приказами МЧС России) **в проекте постановления требуется напрямую указать** норму на то, что все требования, установленные до принятия настоящего проекта постановления, и **реализованные в соответствии с ними технические решения и мероприятия по оснащению объектов средствами противопожарной защиты изменению не подлежат.**

Заключение

Комиссии РСПП по производству и рынку минеральных удобрений на проект постановления Правительства РФ «О внесении изменений в Положение о предоставлении информации о заключенных сторонами не на организованных торгах договорах, обязательства по которым предусматривают переход права собственности на товар, допущенный к организованным торгам, а также о ведении реестра таких договоров и предоставлении информации из указанного реестра (<https://regulation.gov.ru/projects#npa=106295>)

Комиссия РСПП по производству и рынку минеральных удобрений рассмотрела проект постановления Правительства РФ «О внесении изменений в Положение о предоставлении информации о заключенных сторонами не на организованных торгах договорах, обязательства по которым предусматривают переход права собственности на товар, допущенный к организованным торгам, а также о ведении реестра таких договоров и предоставлении информации из указанного реестра» (далее – Положение).

В отличие от других товаров, которые предлагается включить в Положение, минеральные удобрения имеют важную особенность: Российская Федерация занимает лидирующие позиции на мировом рынке минеральных удобрений. Российские производители агрохимии жестко конкурируют с зарубежными за иностранного потребителя.

Минэкономразвития России хорошо известно, что в борьбе за рынки сбыта зарубежные конкуренты регулярно инициируют в отношении Российской Федерации торговые (в т.ч. антидемпинговые) расследования, обязывая российских экспортеров предоставлять коммерчески чувствительную информацию, тратить значительные человеческие и финансовые ресурсы на участие в трудоёмких процедурах, которые в основном оборачиваются ограничением прав отечественных компаний в угоду зарубежным заявителям и заканчивается введением в отношении российской продукции заградительных пошлин и иных барьеров.

Даже обобщенное раскрытие информации обо всех внебиржевых сделках, заключаемых на внутреннем рынке, включая объемы, цены и скидки, создаёт для иностранных конкурентов готовую доказательственную базу против российских производителей, которая может быть использована для возбуждения и проведения торговых расследований в отношении Российской Федерации. Фактически проектом предлагаются не основанное на принципах взаимности односторонне раскрытие Россией информации о своих внутренних рынках, в то время, как никакие другие страны такой информации о своих рынках не

раскрывают. Это ставит российских производителей минеральных удобрений в дискриминационные условия по отношению к их иностранным конкурентам и даёт последним преимущества при введении против российской продукции необоснованных мер торговой защиты (в том числе, заградительных пошлин), подрывая таким образом российские позиции на зарубежных рынках, что в нынешних враждебных геополитических условиях недопустимо.

Применительно к минеральным удобрениям предлагаемое п.22 Положения обеспечение свободного доступа к обобщенным сведениям из реестра носит антироссийский характер и влечет снижение доли экспорта Российской Федерации на зарубежных рынках, что идет вразрез с п. 14 Указа Президента РФ №204 от 07.05.2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

При этом, в настоящее время производители минеральных удобрений предоставляют подробную и детальную информацию о производстве и реализации минеральных удобрений в Минсельхоз, ФАС России, Росстат и иные государственные органы, в связи с чем декларируемые цели проекта выполняются и без включения минеральных удобрений в Положение.

Кроме того, к биржевым товарам целесообразно отнести такие стандартные удобрения, как карбамид, аммиачная селитра и аммофос – они выпускаются несколькими российскими производителями по единым стандартам.

Большинство же удобрений не являются стандартизируемыми, относятся к нишевым продуктам, разрабатываются и производятся отдельными производителями, под нужды конкретных потребителей, с учетом качества конкретных почв. Такие удобрения не имеют главного признака биржевого товара – стандартности, не могут торговаться на бирже и считаться биржевыми товарами, даже если их формально зарегистрировать на бирже в качестве товара, допущенного к организованным торгам.

В настоящее время развитие агрохимической отрасли идет по пути индивидуализации выпускаемой продукции как более эффективном с научной, экономической и экологической точек зрения.

Таким образом, в отличие от иных товаров, которые предлагается включить в Положение (битум, цемент, сахар, лесоматериалы) минеральные удобрения является чрезвычайно широкой и неопределенной группой товаров, где необходимо различать массовые и нишевые продукты. Предлагаемый проект не содержит детальной проработки данного вопроса. На практике это может обернуться сдерживающим фактором в развитии новых инновационных продуктов в области агрохимии, поскольку Положение накладывает на производителя таких продуктов ряд обязанностей.

В связи с изложенным полагаем, что включение в Положение минеральных удобрений противоречит п.14 п. 14 Указа Президента РФ №204 от 07.05.2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», создает угрозу потери Российской Федерацией зарубежных рынков минеральных удобрений и введения в отношении российской агрохимической продукции заградительных пошлин, в связи с чем предлагаем исключить из Проекта п. «к» п. 2.

По возможности, укажите:

| | |
|---------------------------------|--|
| Наименование организации: | Комитет РСПП по рынку труда и социальному партнёрству |
| Сферу деятельности организации: | |
| Ф.И.О. контактного лица: | Пак Ирина Моисеевна |
| Номер телефона: | (495) 221 88 88; +7(495) 663-04-04 доб. 1112 |
| Адрес электронной почты: | trud@mechel.com ; PakIM@rspp.ru |

**Дополнительное рассмотрение экспертным сообществом
проекта акта в рамках проведения оценки регулирующего воздействия**

| | |
|---|--|
| Срок направления информации – не позднее: | 08.10.2020 г. |
| Адрес электронной почты для направления информации: | SHuryginaPA@economy.gov.ru |
| Контактное лицо в Департаменте оценки регулирующего воздействия Минэкономразвития России: | Шурыгина Полина Александровна, (495) 870-29-21 доб. 18630 |

Общие сведения о проекте акта:

| | |
|---------------------------------------|---|
| Сфера государственного регулирования: | Правила охраны труда |
| Вид и наименование: | проект приказа Минтруда России «Об утверждении Правил по охране труда при работе с инструментом и приспособлениями» |
| Разработчик: | Минтруд России |
| ID на regulation.gov.ru: | 02/08/01-20/00098800 |

**Для прохождения опроса просим ознакомиться со сводным отчетом
о проведении оценки регулирующего воздействия,
подготовленным разработчиком проекта акта.**

Вопросы:

Актуальна ли проблема, описанная разработчиком в сводном отчете? Позволит ли принятие данного проекта решить проблему?

Каких положительных эффектов следует ожидать в случае принятия данного проекта? По возможности, приведите числовые данные.

Какие риски и негативные последствия для бизнеса могут возникнуть в случае принятия данного проекта? По возможности, приведите числовые данные. Согласны ли Вы с выводами разработчика, изложенными в сводном отчете?

Существуют ли менее затратные и (или) более эффективные способы решения проблемы? Если да, опишите их.

В составе рассматриваемого проекта ПОТ имеется раздел «Требования охраны труда, предъявляемые к производственным помещениям (производственным площадкам)». Данный раздел содержит общие требования к производственным помещениям и площадкам, такие как «на ограждениях должны быть предупредительные знаки», «входы и выходы должны быть освещены», «переходы и лестницы необходимо содержать в исправном состоянии», «расстояние от границ проезжей части до элементов конструкций здания и оборудования должно быть не менее 0,5 м»), не относящиеся к предмету регулирования рассматриваемого проекта правил по охране труда.

Следует отметить, что среди требований общего характера данного раздела имеются и требования, применимые только на этапе проектирования, строительства или реконструкции объекта, такие как:

- «Внутрицеховые рельсовые пути должны укладываться заподлицо с уровнем пола»;
- «Лестницы должны оборудоваться перилами высотой не менее 1,1 м»;
- «Дверные проемы не должны иметь пороги».

Безусловно важные и максимально эффективные с точки зрения безопасности, они, однако, не являются единственно возможными мерами управления соответствующими рисками. Например, пороги дверей и мостики с высотой перил, меньшей 1,1 м, могут иметь дополнительные предупреждающие обозначения, а внутрицеховые рельсовые пути могут не затрагивать маршрутов движения персонала (так называемые административные меры управления профессиональными рисками). При этом наибольшие шансы невыполнения подобных требований, как правило, оказываются у предприятий малого и среднего бизнеса, собственники которых вынуждены приспособлять под собственные нужды готовые помещения, зачастую изначально имеющие другой профиль, и необходимость, например, дверного порога может быть обусловлена конструктивной особенностью здания и не допускать изменения.

Выходом из ситуации могло бы стать исключение раздела «Требования охраны труда, предъявляемые к производственным помещениям (производственным площадкам)» из рассматриваемого проекта ПОТ и формирование из общих требований к охране труда отдельного проекта ПОТ, имеющего риск-ориентированную направленность, с минимальным количеством категоричных запрещающих формулировок.

Содержит ли проект акта нормы, противоречащие действующему законодательству? Если да, укажите их.

Содержит ли проект акта нормы, положения и термины, позволяющие их толковать неоднозначно? Если да, укажите их.

Содержит ли проект акта нормы, невыполнимые на практике? Если да, укажите их.

Требуется ли переходный период для вступления в силу проекта акта? Если да, укажите, каким он должен быть, либо какую дату вступления в силу проекта акта следует предусмотреть.

При наличии дополнительных замечаний и предложений опишите их в произвольной форме и/или приложите к Вашему письму соответствующие материалы.

Пункт 25 содержит категоричное требование по установке на полу перед верстаком подножной решетки. При этом установка такой решетки перед верстаком, на котором производятся, например, только паяльные работы, представляется не имеющей практического смысла и даже несколько увеличивающей риски, связанные со спотыканием и падением работника. В то же время она безусловно обязательна для работ по металлообработке.

Аналогичная ситуация с пунктом 23 – целесообразность установки защитного экрана должна быть связана с видом обрабатываемого материала и способом его обработки и далеко не всегда является оправданной.

Дополнительные замечания и предложения в Приложении 2.

**Замечания и предложения Комитета РСПП по рынку труда и социальному партнерству
к проекту приказа Минтруда России «Об утверждении Правил по охране труда при работе
с инструментом и приспособлениями»**

| п/п | Текст проекта | Предложение |
|-----|---|--|
| 1 | <p>8. Работодатель в зависимости от специфики своей деятельности и исходя из оценки уровня профессионального риска вправе:</p> <p>1) устанавливать дополнительные требования безопасности, не противоречащие Правилам. Требования охраны труда должны содержаться в соответствующих инструкциях по охране труда, доводиться до работника в виде распоряжений, указаний, инструктажа;</p> <p>2) в целях контроля за безопасным производством работ применять приборы, устройства, оборудование и (или) комплекс (систему) приборов, устройств, оборудования, обеспечивающие дистанционную видео-, аудио- или иную фиксацию процессов производства работ.</p> | <p>Изложить в редакции:</p> <p>8. Работодатель в зависимости от специфики своей деятельности и исходя из оценки уровня профессионального риска вправе:</p> <p>1) устанавливать дополнительные требования безопасности, не противоречащие Правилам. Требования охраны труда должны содержаться в соответствующих инструкциях по охране труда, доводиться до работника в виде распоряжений, указаний, инструктажа;</p> <p>2) в целях контроля за безопасным производством работ применять приборы, устройства, оборудование и (или) комплекс (систему) приборов, устройств, оборудования, в том числе мобильные устройств связи (со специализированным ПО) обеспечивающие дистанционную видео-, аудио- или иную фиксацию процессов производства работ. Производственный контроль за безопасным производством работ может быть организован с применением планшетов и электронной системы...</p> |
| 2 | <p>9. Допускается возможность ведения документооборота в области охраны труда в электронном виде с использованием электронной подписи или любого другого способа, позволяющего идентифицировать личность работника, в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p> | <p>Изложить в редакции:</p> <p>9. Допускается возможность ведения документооборота в области охраны труда, а также выдача нарядов-допусков на производство работ повышенной опасности и ежесменных нарядов-допусков, в электронном виде с использованием электронной цифровой подписи или любого другого способа, позволяющего идентифицировать личность работника.</p> |
| 3 | <p>12. Переходы, лестницы, площадки и перила к ним необходимо содержать в исправном состоянии, а расположенные на открытом воздухе - очищать в зимнее время от снега и льда и обрабатывать противоскользящими средствами.</p> <p>Настилы площадок и переходов, а также перила к ним должны быть надежно укреплены. На период ремонта вместо снятых перил должно делаться временное ограждение. Перила и настилы, снятые на время ремонта, после его окончания должны быть установлены</p> | <p>Изложить в редакции:</p> <p>12. Переходы, лестницы, площадки и перила к ним необходимо содержать в исправном состоянии, а расположенные на открытом воздухе - очищать в зимнее время от снега и льда и обрабатывать противоскользящими средствами (наряд).</p> <p>Настилы площадок и переходов, а также перила к ним должны быть надежно укреплены. На период ремонта вместо снятых перил должно делаться временное ограждение. Перила и настилы, снятые на время ремонта, после его окончания должны быть установлены на место.</p> |

| | | |
|---|---|--|
| 4 | <p>на место.</p> <p>123. Работы с ручным пиротехническим инструментом должны производиться в соответствии с письменным распоряжением – нарядом-допуском на производство работ повышенной опасности, рекомендуемый образец которого предусмотрен приложением к Правилам.</p> <p>Порядок проведения работ с ручным пиротехническим инструментом устанавливается локальным нормативным актом работодателя.</p> | <p>Изложить в редакции:</p> <p>123. Работы с ручным пиротехническим инструментом должны производиться в соответствии с письменным распоряжением – нарядом-допуском на производство работ повышенной опасности, рекомендуемый образец которого предусмотрен приложением к Правилам.</p> <p>Порядок проведения работ с ручным пиротехническим инструментом устанавливается локальным нормативным актом работодателя.</p> <p>С целью снижения уровня риска при организации работ повышенной опасности, форма Наряда-допуска может быть дополнена в соответствии с наличием рисков на рабочем месте или в зависимости от конкретного вида работ и должна учитывать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • риски до начала работ, • мероприятия по снижению рисков • оценку рисков после организации компенсирующих мероприятий • периодичность контроля во время проведения работ в части исполнения компенсирующих мероприятий <p>Наряд – допуск может быть оформлен в электронной форме, если предприятие (организация) внедрило систему выдачи электронных нарядов-допусков. Все согласования наряда-допуска, в этом случае, проводятся руководителями – участниками процесса с применением квалифицированной электронно-цифровой подписи (ЭЦП).</p> |
|---|---|--|