

# ОПЛАТА И НОРМИРОВАНИЕ ТРУДА

## ХИТРОСПЛЕТЕНИЯ ОТРАСЛЕВЫХ НОРМ

*Заметки бывалого нормировщика*

*«Наука начинается с тех пор, как начинают измерять.  
Точная наука немислима без меры».*

*Д. И. Менделеев*

**Хмельников Борис Вадимович,**  
Генеральный директор Научно-исследовательского Центра муниципальной экономики

### Нормы труда измеряют количество труда

Нормирование труда является составной частью такой науки, как экономика труда. Нормы затрат



труда являются исходной базой для осуществляемой на предприятии работы по организации труда, в том числе и в сфере ЖКХ. С их помощью определяют эффективные (требующие наименьших затрат

рабочего времени) варианты технологического процесса, наиболее рациональные приемы и способы выполнения работы. Таким образом, с помощью сборника норм можно измерить затраты труда для выполнения тех или иных работ.

В этой статье мы в очередной раз хотим поговорить о документе, подготовленном Минстроем России для предприятий водоснабжения и водоотведения (приказ от 23.03.2020 № 154/пр — далее Приказ)<sup>1</sup>.

В конце 2020 года специалисты Центра муниципальной экономики выполнили работу по определению нормативной численности для одного из крупнейших предприятий отрасли — Водоканала г. Екатеринбурга. В ходе работы мы, естественно, использовали Типовые отраслевые нормы численности работников водопроводно-канализационного хозяйства (далее — Типовые отраслевые нормы), утвержденные вышеуказанным Приказом и смогли проверить на практике все те проблемные места, о которых я ранее писал и неоднократно говорил на мероприятиях по применению Типовых отраслевых норм.

### Водоканал — сложное технологическое хозяйство

И в советские, и в российские времена любой нормировщик отрасли знал, что для того, чтобы рассчитать нормативную численность предприятия водоснабжения и водоотведения, как, впрочем, и любого другого коммунального предприятия, одного профильного сборника мало.

Разработчики Типовых отраслевых норм не очень себе представляли то количество нормативов в отрасли, которое было создано, и, как им казалось, попытались «запихнуть» в Типовые отраслевые нормы как можно больше функций и работ.

<sup>1</sup> См. ««Опять двойка»: нормативы численности водоканалов «забракованы» Российской трехсторонней комиссией по регулированию социально-трудовых отношений» в № 4–5 за 2020 год, ««А нам все равно»: Минстрой ввел в заблуждение и проигнорировал мнение РТК» в № 6 за 2020 год.

Но одно дело, когда это делают профессиональные нормировщики, владеющие общей методологией нормирования, имеющие представление по применению разных документов для расчета численности, чтобы учесть организационно-технические условия применения этих сборников для коммунального предприятия. И другое дело, когда это делают, пусть и специалисты отрасли, но не имеющие опыта подготовки документов по нормированию труда.

Как уже писал в предыдущих статьях по этому сборнику<sup>2</sup>, в Типовых отраслевых нормах в разделе 12 «Обслуживающая часть» (вспомогательные службы) приведены функции, но нормы труда почему-то по ним отсутствуют (после таблицы 55):

- теплоснабжение, в том числе обслуживание котельной, тепло- и энергетического хозяйства;
- благоустройство, в том числе внешнее благоустройство территорий, озеленение, уборка территорий по итогам проведения строительных и ремонтных работ бригадами;
- обслуживание автотранспортных средств и специальной техники, в том числе их ремонт.

Много и других работ, которые не учтены сборником, например, содержание и ремонт административных зданий, обеспечение работы контрольно-пропускных пунктов, обслуживание автотранспортных средств и ремонт и еще немало других работ. Нормировщики в любой сложной

технологической сфере никогда не ставили перед собой задачи учесть многообразие особенностей работы конкретных коммунальных организаций в одном документе.

В Приказ включили, между прочим, немало нормативов из других нормативных документов без ссылки на источники, откуда они взяты. И думаю, что через некоторое время, когда сборники, из которых «заимствованы» приведенные в Типовых отраслевых нормах величины, будут переработаны, у пользователей Приказа возникнет логичный вопрос, что применять для расчета: нормы, приведенные в Типовых отраслевых нормах или нормы, приведенные в актуализированных сборниках, из которых эти нормы «заимствованы»?

Важно, чтобы при расчете нормативной численности конкретного предприятия был использован весь арсенал нормативных сборников, что и сумел сделать наш Центр, применив в работе по расчету нормативной численности екатеринбургского водоканала кроме Приказа еще более 10 сборников нормативов труда. Было соблюдено главное требование всех нормативных сборников — прежде чем их применить, Центр муниципальной экономики изучил заложенные в них организационно-технические условия, сравнил их с теми, что были на Водоканале г. Екатеринбурга и учел их при расчете.

## Не в свои сани не садись

Как уже отмечал неоднократно, игнорирование методологии нормирования может привести к достаточно серьезным проблемам при применении Приказа для определения нормативной численности.

В соответствии с методическими основами, норма численности — это установленная численность работников определенного профессионально-квалификационного состава, необходимая для выполнения конкретных производственных функций или объема работ в определенных организационно-технических условиях. То есть **норма тогда является таковой, когда содержит описание работ и идентифицирует, работник какой квалификации должен ее выполнять.**

А между тем, Типовые отраслевые нормы не содержат ни описания работ по функциям, ни перечень профессий рабочих и должностей служащих. Вот такое «ноу-хау» от разработчиков документа.

И что особенно странно, проект документа был согласован Минтрудом России, что заставляет усомниться, есть ли в стенах этого органа специалисты по нормированию труда.

Объем работы по отдельным функциям управления находит отражение в основных показателях деятельности предприятия. С этой целью очень важно выбрать те количественные факторы (нормообразующие показатели), которые в наибольшей степени влияют на трудоемкость работ.

Как известно, в качестве нормообразующего фактора в таблице 1 Типовых отраслевых норм приведена «численность работников». В течение длительного времени наш Центр пытался добиться от Минстроя России ясности в понимании, какая же численность применяется в сборнике. В предыдущем документе (приказ Госстроя России от 22.03.1999 № 66) в таблице 1 использовалась среднесписочная численность работников, что

<sup>2</sup> «Ключ к шифру или почему так важны общие положения в сборниках по нормативной численности» в № 10 журнала за 2020 год.

вполне логично, так как именно от изменения этого фактора зависит трудоемкость выполнения работ в соответствии с Методическими указаниями по нормированию служащих. В предыдущих материалах<sup>3</sup> я подробно останавливался на этой проблеме, так как Минстрой России в своих разъяснениях в наш адрес считал, что в качестве нормообразующего фактора должна использоваться расчетная (!) численность работников производственной категории.

Что такое расчетная численность, Минстрой России объяснить не смог, как и почему учитывается только производственный персонал.

И вот так получилось, что если бы мы при выполнении работы отступили бы от методологии нормирования и приняли бы позицию Минстроя России по Водоканалу Екатеринбурга, то пришли бы к следующим результатам по расчету нормативной численности по таблице 1.

№№ пп	Наименование функции управления	Значение нормо- образующего фактора (мнение Минстроя России)	Нормативная численность (мнение Минстроя России)	Значение нормо- образующего фактора (методология нормирования)	Нормативная численность (методология нормирования)	Отклонение
1.	Общее руководство	1797	6,3	3708	9,4	-3,1
2.	Бухгалтерский учет и финансовая деятель- ность	1797	20,6	3708	29,8	-9,2
3.	Комплектование и учет кадров	1797	4,3	3708	9,8	-5,5
4.	Материально- техническое снабжение	1797	7,3	3708	12,4	-5,1
5.	Надзор и контроль за капитальным ремонтом	1797	4,3	3708	7,4	-3,1
6.	Общее делопроизвод- ство и хозяйственное обслуживание	1797	3	3708	6,4	-3,4
7.	Организация техни- ческой эксплуатации объектов центра- лизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения	1797	17,4	3708	27,8	-10,4
8.	Правовое обслужива- ние	1797	5	3708	7,8	-2,8
9.	Техническое обслу- живание и внедрение средств автоматизации	1797	11,3	3708	15,4	-4,1
10.	Технико-экономическое планирование	1797	7,6	3708	16,2	-8,6
11.	Организация труда и заработной платы	1797	3,6	3708	10,8	-7,2
12.	Обеспечение энергетиче- скими ресурсами	1797	4,3	3708	8,4	-4,1
13.	Внешние и внутренние коммуникации	1797	2	3708	3	-1
14.	Безопасность	1797	7,6	3708	16,2	-8,6
	<b>Итого по функциям управления таблицы 1</b>		<b>104,6</b>		<b>180,8</b>	<b>-76,2</b>

<sup>3</sup> См. статью «Хотели как лучше, а получилось как всегда» в № 9 за 2020 год.

Как видно из таблицы, одна методическая ошибка Минстроя России может привести к совершенно иному результату.

«Разработчики» документа в таблице 11 для нормирования численности по функции «Организация ремонтно-технического обслуживания зданий и сооружений, в том числе обеспечение их сохранности и надежной технической эксплуатации» предложили в качестве нормообразующего фактора «Количество объектов». При этом, мне представляется, не до конца понимая, что они имеют в виду. Иначе бы не произошла такая ситуация, что в третьем по величине численности персонала Водоканале России (да и по остальным показателям Екатеринбург уступает только предприятиям Москвы и Санкт-Петербурга) значение этого показателя оказалось меньше половины значения, установленного для первого интервала (в Екатеринбурге по данным предприятия 23980 объектов, а в первое (самое малое значение показателя) составляет 49000 объектов (!). Каким образом и для каких Водоканалов были определены остальные значения показателей — большой вопрос?

Вернее, не так, ответ для меня очевиден — это очередное игнорирование основ нормирования. Ведь любой проект норм должен быть апробирован, в том числе с тем условием, что в проверке должны принять участие предприятия, попадающие во все интервалы нормообразующих факторов. Но сие, я думаю, неведомо «разработчикам».

В заключении мне хотелось бы отметить определение нормативной численности рабочих

складского хозяйства по таблице 45. При определении нормативной численности по этой функции Минстрой абсолютно точно предполагал, что на всех предприятиях страны уже созданы роботизированные логистические комплексы. Ничем иным не объяснить, что для Водоканала Екатеринбурга, как, впрочем, и для Москвы и Санкт-Петербурга, нормативная численность всех складских рабочих составляет ...два человека! Конечно, было бы хорошо, если бы цифровые логистические комплексы были на наших предприятиях, но пока на них иные условия.

**P.S.** В начале года Генеральной Прокуратурой было принято решение о проведении проверки исполнения законодательства о тарифном регулировании. В задании на проверку содержится следующее требование: «В рамках анализа тарифных дел особое внимание необходимо обратить на раздел экспертного заключения, содержащий анализ экономической обоснованности расходов по статьям затрат на: ...оплату труда... в соответствии с отраслевыми тарифными соглашениями...». Стоит в очередной раз напомнить, что в соответствии с п. 2.8 ОТС в сфере ЖКХ расходы (средства), направляемые на оплату труда, рассчитываются исходя из нормативной численности работников. Интересно, сумеет ли Генпрокуратура разобраться в хитросплетениях Типовых отраслевых норм? Будем следить за этим и информировать наших читателей. В следующий раз я поделюсь с читателями положительным опытом применения норм труда в управлении многоквартирными домами.